

**Evaluación de los Niveles de Resiliencia en las Familias Asistentes al Centro de Desarrollo  
Integral Padre Abraham de Sincelejo en el Año 2020**

Cindy Paola Jaraba Ramos

Yeraldin Del Carmen Hernández Castillo

Corporación Universitaria Antonio José de Sucre (CORPOSUCRE)

Facultad de Ciencias Sociales

Programa de Psicología

Sincelejo – Sucre

2020

**Evaluación de los Niveles de Resiliencia en las Familias Asistentes al Centro de Desarrollo**

**Integral Padre Abraham de Sincelejo en el Año 2020**

TESIS

Para Optar por el Título Profesional de Psicólogo

Cindy Paola Jaraba Ramos

Yeraldin Del Carmen Hernández Castillo

Corporación Universitaria Antonio José de Sucre (CORPOSUCRE)

Facultad de Ciencias Sociales

Programa de Psicología

Sincelejo – Sucre

2020

## Índice

<b>Dedicatoria .....</b>	<b>7</b>
<b>Agradecimientos.....</b>	<b>9</b>
<b>Resumen .....</b>	<b>10</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>12</b>
<b>1. Descripción Del Problema.....</b>	<b>14</b>
<b>2. Justificación .....</b>	<b>20</b>
<b>3. Objetivos.....</b>	<b>24</b>
<b>3.1 Objetivo General .....</b>	<b>24</b>
<b>3.2 Objetivos específicos .....</b>	<b>24</b>
<b>4. Estado Del Arte .....</b>	<b>25</b>
<b>4.1 Investigaciones Internacionales .....</b>	<b>25</b>
<b>4.2. Investigaciones Nacionales .....</b>	<b>28</b>
<b>4.3. Investigaciones Regionales .....</b>	<b>31</b>
<b>4.4 Investigaciones Locales.....</b>	<b>33</b>
<b>5. Marco Conceptual .....</b>	<b>36</b>
<b>5.1 Tipología de familia.....</b>	<b>36</b>
<b><i>Familia Nuclear .....</i></b>	<b>36</b>
<b><i>Familia Monoparental.....</i></b>	<b>36</b>
<b><i>Familia Extensa .....</i></b>	<b>36</b>
<b><i>Familia Reconstituida .....</i></b>	<b>36</b>
<b>5.2 Resiliencia.....</b>	<b>37</b>
<b>5.3 Factores Protectores de la Resiliencia.....</b>	<b>38</b>
<b>5.4 Resiliencia Familiar .....</b>	<b>38</b>
<b>5.5 Vulnerabilidad. ....</b>	<b>39</b>
<b><i>Factores de la vulnerabilidad.....</i></b>	<b>39</b>
<b>5.6 Vulnerabilidad y la Resiliencia .....</b>	<b>40</b>
<b>5.7 Conflicto.....</b>	<b>40</b>
<b>5.8 Vulnerabilidad y conflicto .....</b>	<b>41</b>
<b>5.9 Ansiedad y familia .....</b>	<b>41</b>
<b>6. Marco Teórico .....</b>	<b>43</b>

6.1 La Teoría De “La Casita De Vanistendael”.....	43
6.2 Teoría de modelos de verbalizaciones resilientes de Grotberg. ....	44
<b>7. Marco Legal.....</b>	<b>45</b>
7.1 Legislación internacional.....	45
<i>Constitución de la Federación internacional.....</i>	<i>45</i>
<i>Las Naciones Unidas.....</i>	<i>46</i>
<i>Carta Interamericana.....</i>	<i>46</i>
7.2 La Legislación Nacional .....	47
<i>Leyes de la constitución política de Colombia entorno a la vulnerabilidad en la población .....</i>	<i>47</i>
<i>Leyes de la constitución política de Colombia entorno a la resiliencia en la población. ...</i>	<i>48</i>
<i>Decreto en Colombia en torno a la vulnerabilidad en la población.....</i>	<i>48</i>
<b>8. Variables.....</b>	<b>49</b>
8.1 Definición conceptual de variables.....	49
Vulnerabilidad.....	49
<i>Dimensión Cultural.....</i>	<i>50</i>
<i>Dimensión Ambiental.....</i>	<i>50</i>
Resiliencia.....	50
<b>Dimensiones De La Resiliencia.....</b>	<b>51</b>
Yo soy, Yo Estoy .....	51
<i>Identidad.....</i>	<i>51</i>
<i>Autonomía.....</i>	<i>51</i>
<i>Satisfacción.....</i>	<i>51</i>
<i>Pragmatismo.....</i>	<i>51</i>
Yo Tengo.....	51
<i>Vínculos.....</i>	<i>51</i>
<i>Redes.....</i>	<i>51</i>
<i>Modelos.....</i>	<i>52</i>
<i>Metas.....</i>	<i>52</i>
Yo Puedo.....	52
<i>Afectividad.....</i>	<i>52</i>

*Autoeficacia* .....52

*Aprendizaje* .....52

*Generatividad*.....52

**Resiliencia Familiar** .....52

**9. Metodología De Investigación** .....56

**Tipo De Investigación**.....56

**Diseño de investigación**.....56

**Población**.....57

**Muestra** .....57

**10. Resultados**.....61

**10.1 Resultados para la identificación de los factores de vulnerabilidad** .....61

**10.2 Resultados Para La Evaluación De Los Niveles De Resiliencia** .....66

**11. Análisis De Resultados**.....71

**12 Conclusiones** .....76

**13. Recomendaciones**.....78

**14. Bibliografía** .....79

## Índice De Figuras

<i>Figura 1.</i> Tipos de familia.....	61
<i>Figura 2.</i> Población adulta y joven según el tipo de familia .....	62
<i>Figura 3.</i> Tipo de familia y nivel de estudio .....	62
<i>Figura 4.</i> Porcentaje del nivel de ingresos por tipo de familia.....	63
<i>Figura 5.</i> Número de personas en cada familia y su nivel de ingreso .....	64
<i>Figura 6.</i> Situaciones difíciles vividas por la familia .....	65
<i>Figura 7.</i> Porcentaje de los niveles de resiliencia por familia.....	69
<i>Figura 8.</i> Nivel de resiliencia por tipo de familias .....	70

## Índice de tablas

<i>Tabla 1.</i> Porcentaje del nivel de resiliencia por factor para adultos en las familias .....	53
<i>Tabla 2.</i> Media y desviación estándar para cada factor de resiliencia de adultos para las familias.....	54
<i>Tabla 3.</i> Porcentaje de los factores de resiliencia en niños para cada una de las familias.....	54
<i>Tabla 4.</i> Media y desviación estándar para cada Dimensión de resiliencia de niños para las familias.....	55
<i>Tabla 5.</i> Interpretación del Nivel de Resiliencia por Familia.....	56

## Dedicatoria

### **Yeraldin del Carmen Hernández Castillo**

Dedico este triunfo primeramente a Dios y a la Virgen del Carmen, quienes desde la infancia me han ayudado a cumplir todos los objetivos que me he propuesto a lo largo de mi vida, incluyendo este, me han llenado de valor para poder superar todos los obstáculos que se atravesaron en mi camino. A mi madre Diana Luz Castillo Mendoza, quien ha sido mi apoyo en todo mi camino, y me llenado de amor, cariño, y aliento para seguir adelante y alcanzar mis metas.

A mi hermana, mi abuela Miriam, mi tía Tania Camaño, mi abuelo Donaldo Camaño, mis primos y el resto de mi familia, quienes me han enseñado que, con amor, la oración a Dios, valentía y perseverancia, se pueden cumplir todos los sueños.

Dedico este triunfo también, a mis hermanas de corazón Cindy Paola Jaraba Ramos y Karen Cristina Olascuaga Vargas, quienes, desde el primer momento en la Universidad, Dios me las envió a mi camino, y me ha permitido compartir con ellas momentos tristes, alegres, risas y sueños, pero sobre todo me han demostrado el valor de la verdadera amistad.

Así mismo, dedico este triunfo a mis amigos y amigas de la Universidad, especialmente a Loraine Mercado Mercado y Ena Luz Díaz Hernández, quienes con su cariño, comprensión y amor incondicional hicieron de la universidad además de un lugar lleno de aprendizajes, un lugar lleno de amor, donde pueden emerger amistades que quedan grabadas en el corazón y en los recuerdos.

### **Cindy Paola Jaraba Ramos**

Inicialmente dedico este triunfo a Dios y a la Virgen del Socorro, quienes me sostuvieron, me dieron aliento y me acompañaron en este importante proceso de mi vida. A mi madre Maribel Ramos Navarro, pieza fundamental en todo mi proceso académico y parte fundamental en mi vida, a quien agradezco por su apoyo, compañía, su amor y por el esfuerzo insuperable que realizó para verme hoy alcanzar este logro.

A mi hermana Lorena Jaraba Ramos, por enseñarme tanto a través de sus experiencias y por regalarme 2 personas importantes en mi vida: mis sobrinos, Sebastián Mercado Jaraba y Carlos Samuel Araujo Jaraba, instrumentos que Dios puso en mi camino, para darme la inspiración, la fuerza y la motivación necesaria que me impulso a cada momento, y me ayudó a no desistir en el proceso.

A las hermanas que Dios me regaló, Yeraldin del Carmen Hernández Castillo y Karen Cristina Olascuaga Vargas, quienes, con su apoyo incondicional, sus oraciones, sus consejos y su verdadera y sincera amistad me enseñaron a ser un mejor ser humano y me mostraron a Dios, quien es el tesoro máspreciado en mi vida y es el verdadero significado del amor.

### **Agradecimientos**

Agradecemos a Dios, quien, en su infinito amor, nos permitió ver su compañía en todo este proceso, y aumento nuestra fe, permitiéndonos abandonarnos y depositar toda nuestra confianza en Él, porque a través de este proceso fuimos testigos de su amor, su misericordia y su bondad hacia nosotras. Agradecemos a Él por enseñarnos, regalarnos la sabiduría, el entendimiento, el amor y la paciencia, para iniciar y culminar este proceso con éxito.

A nuestras asesoras de tesis, Julieth Paola Díaz Lobo y Adalgisa Polo Madera, quienes con esfuerzo y dedicación nos acompañaron y asesoraron durante este proceso, permitiéndonos aprender y culminar este trabajo de grado con éxito, agradecemos por su tiempo, por su cariño, y sus palabras de motivación. Extendemos nuestros agradecimientos también, a aquellas personas que aportaron su granito de arena, y nos brindaron un poco de su tiempo para orientarnos en este trabajo investigativo, ejemplo de estas personas son, Enoc Ricardo, Kellys Aconcha, Manuel Campo y al profesor Jhonatan Rodríguez.

## Resumen

La resiliencia es la capacidad que le permite a las personas, comunidades o grupos recuperarse, ante situaciones adversas atravesadas a lo largo de su vida, frente a esta facultad la familia es entendida como un factor protector, que le ayuda al ser humano a desarrollar la capacidad de ser resiliente, así Saavedra & Villalta, (2008) afirma que “la resiliencia es un rasgo personal cultivado a lo largo de la historia del sujeto, y que posiblemente se ha constituido como vínculo temprano siendo condición para el desarrollo de una particular apropiación de los sucesos de la vida” (p. 26). Es por esto, que la familia es un importante protagonista en la aparición de la resiliencia, ya que es el primer contacto que tiene el ser humano con la sociedad, lo que resulta provechoso para cada uno de los integrantes del núcleo, permitiéndoles adaptarse al entorno y a las situaciones desfavorables, siempre en la búsqueda de características positivas que beneficien a toda la familia. Observando esta realidad, la finalidad de este trabajo investigativo es evaluar los niveles de resiliencia en las familias asistentes al centro de desarrollo integral Padre Abraham de Sincelejo en el año 2020. La metodología es de tipo transversal-descriptivo, con un diseño no experimental, y un enfoque cuantitativo. La población de este trabajo investigativo, son las familias asistentes al centro de desarrollo integral Padre Abraham, de la cual se contó con una muestra de 20 familias, escogida por un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicó una ficha de caracterización familiar para la recolección de los datos, la cual cuenta con 14 ítems con preguntas abiertas y cerradas para el diligenciamiento del mismo, también se aplicó un instrumento llamado escala de resiliencia SV-RES60 creado por Saavedra y Villalta, la cual está conformada por 4 ámbitos que se originaron con la combinación de 3

categorías del modelo de verbalización de Grotberg (yo soy, yo estoy, yo tengo, yo puedo) y estos a su vez se dividen en 12 factores para la prueba de adultos y en 5 factores para la prueba de jóvenes, los cuales evalúan los niveles de resiliencia. En los resultados obtenidos, se evidenció la presencia de factores de vulnerabilidad correspondientes a ámbitos económicos, educativos y a situaciones difíciles (problemas económicos, problemas de salud, maltrato familiar, muerte, problemas conductuales y consumo de sustancias psicoactivas), además se evidenció que las familias evaluadas, presentan niveles promedios y bajos de resiliencia, ubicando los factores que caracterizan esta capacidad, en rangos bajos y regulares. En conclusión, se considera pertinente realizar futuros estudios con muestras de mayor tamaño para determinar si existe una relación directa entre el tipo de familia y el desarrollo de capacidades resilientes, además se crea la necesidad de realizar investigaciones sobre la existencia de otros factores que puedan ser causantes del bajo nivel educativo de la muestra, exceptuando el ingreso económico. Por otro lado, se cree necesaria una intervención a futuro, que ayude a las familias a desarrollar o impulsar la resiliencia en una mayor medida.

**Palabras Claves:** Resiliencia, Resiliencia Familiar, Niveles, Vulnerabilidad.

### **Abstract**

Resilience is the capacity that allows people, communities or groups to recover, in the face of adverse situations experienced throughout their lives, in front of this faculty the family is understood as a protective factor, which helps the human being to develop the capacity to be resilient, thus Saavedra & Villalta, (2008) affirms that “resilience is a personal trait cultivated throughout the history of the subject, and that possibly it has been constituted as an early link being a condition for the development of a particular appropriation of the events of life”(p. 26). This is why the family is an important protagonist in the emergence of resilience, since it is the first contact that human beings have with society, which is beneficial for each of the members of the nucleus, allowing them to adapt to the environment and to unfavorable situations, always looking for positive characteristics that benefit the whole family. Observing this reality, the purpose of this investigative work is to evaluate the levels of resilience in the families attending the Padre Abraham de Sincelejo integral development center in 2020. The methodology is cross-sectional-descriptive, with a non-experimental design, and a quantitative approach. The population of this research work is the families attending the Padre Abraham comprehensive development center, of which there was a sample of 20 families, chosen by a non-probabilistic convenience sampling. A family characterization sheet was applied to collect the data, which has 14 items with open and closed questions for its completion, an instrument called the SV-RES60 resilience scale was also applied, created by Saavedra and Villalta, the which is made up of 4 areas that originated with the combination of 3 categories of the Grotberg verbalization model (I am, I am, I have, I can) and these in turn are divided into 12 factors for the adult test and in 5

factors for the youth test, which evaluate the levels of resilience. In the results obtained, the presence of vulnerability factors corresponding to economic, educational and difficult situations (economic problems, health problems, family abuse, death, behavioral problems and consumption of psychoactive substances) was evidenced, and it was also evidenced that families evaluated, present average and low levels of resilience, placing the factors that characterize this capacity, in low and regular ranges. In conclusion, it is considered pertinent to carry out future studies with larger samples to determine if there is a direct relationship between the type of family and the development of resilient capacities, in addition to creating the need to conduct research on the existence of other factors that may be causes of the low educational level of the sample, except for economic income. On the other hand, a future intervention is considered necessary, which helps families to develop or boost resilience to a greater extent.

**Keywords:** Resilience, Family Resilience, Levels, Vulnerability

## 1. Descripción Del Problema.

La resiliencia es la capacidad que le permite al ser humano sobreponerse de las adversidades, además conlleva un cúmulo de aspectos conductuales y cognitivos, que el ser humano puede aprender y desarrollar a lo largo de la vida, por esto, se dice que la resiliencia es una capacidad que puede ser adquirida por el hombre, a través de las experiencias y situaciones que puedan presentarse en todo el ciclo vital (Ángeles y Morales, 1995). Por ello existen factores protectores que facilitan que, la resiliencia se adquiera desde la infancia ayudando al origen de la resiliencia, la cual mantiene una interacción con los factores biológicos heredados, la familia y su entorno social (Ángeles y Morales, 1995).

Así como existen factores de protección que influyen en la aparición de la resiliencia, también, existen aquellos que ponen en riesgo la aparición de esta, podemos clasificar estos factores de riesgo en dos tipos, como es el biológico y el factor ambiental, en el cual se encuentra la vulnerabilidad (Werner, 1998). Dentro de este factor de vulnerabilidad se encuentran diferentes situaciones, como el desplazamiento forzado sufridos por la violencia en nuestro país, su estado socio económico, un ambiente rodeado por drogas, la violencia familiar, entre otros fenómenos de salud mental que afectan a los individuos generándoles malestar en sus vidas (Werner, 1998). En el mundo, se evidencia como las familias por sus escasos recursos económicos buscan lugares para vivir, los cuales presentan situaciones conflictivas y pueden perjudicar sus vidas, como se plantea en el Plan de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, (2015-2030). “Se estima que 828 millones de personas viven en barrios marginales, y el número va en aumento” (p. 11). Esto alerta al mundo a implementar estrategias para impulsar el

desarrollo de las familias superando muchas de sus situaciones adversas que pueden llevar a los integrantes de las familias a presentar conductas dañinas para la sociedad, por el mismo entorno donde se encuentran, además, a superar o ser competentes en estas condiciones de vida en las poblaciones, como lo están buscando las Naciones Unidas con algunos de los objetivos de desarrollo sostenible, ayudando a la humanidad y al planeta hasta el 2030 (Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo [PNUD], 2015).

En Colombia se identifica que la vulnerabilidad en la población ha ido en aumento, debido al desplazamiento forzado, situación por la cual han tenido que someterse muchas personas, familias, comunidades y grupos enteros a situaciones desfavorables, conformando así asentamientos en otras partes de nuestro país e incluso fuera de él, como podemos encontrar en Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento en Colombia (CODHES, 2020)

“Actualmente en Colombia hay flujos de migraciones forzadas que continúan y que, en un contexto como el de la pandemia, pueden convertirse en una tragedia de consecuencias devastadoras para esta población en condición vulnerable, hoy en el país hay 8.970.712 de víctimas, siendo la mayoría población desplazada interna por el conflicto armado, hay más de 17.712.372 personas refugiadas y migrantes en Colombia provenientes de Venezuela; más de medio millón de personas colombianas refugiadas en el mundo, población retornada, personas en tránsito en condiciones de vulnerabilidad” (p. 3).

Además, la vulnerabilidad se ha incrementado debido a los casos de violencia a la mujer en estos últimos años, los cuales han afectado la estabilidad y la armonía en las familias, así mismo,

se encuentran los abusos sexuales perpetrados a los jóvenes entre otras condiciones que ayudan a que se genere la vulnerabilidad en el país como se muestra en la Encuesta Nacional de Violencia contra Niños, Niñas y Adolescentes (EVCNNA, 2019) “Se ha encontrado que entre los 18 y 24 años un 40,8% de mujeres y un 42,1% de hombres sufren de violencia sexual, física o psicológica, y antes de los 18 años se encuentra un 37,5% de violencia psicológica en hombres por parte de los padres, parientes, y cuidadores y en mujeres un 26,5%” (p.10). Todos estos fenómenos han llevado a que en la población colombiana se aumenten los niveles de vulnerabilidad, como lo muestra el Plan Nacional de Desarrollo de Colombia (2018-2022) “Colombia en las últimas décadas, todavía cuenta con una buena parte de la población en condición de pobreza (26,9% de pobreza monetaria, 7,4% de pobreza extrema y 17% de pobreza multidimensional)” (p.2).

Es por ello, que sería conveniente para la población colombiana fortalecer la capacidad de resiliencia para combatir los fenómenos perjudiciales que están inmersos en el contexto de algunas sociedades, así como lo plantea Ángeles y Morales (1995) que la acción de “invertir en la resiliencia sería mucho más barato y seguramente se logrará a mediano plazo la reducción de algunos efectos adversos”. Es así, como en el país, se han venido adelantando investigaciones en cuanto a la resiliencia, refiriendo este nuevo enfoque positivo del ser humano, como una oportunidad para salir o reponerse de las condiciones desventajosas que han tenido que sufrir como, “el estudio de casos sobre factores resilientes en menores ubicados en hogares sustitutos en Bogotá” (Castañeda y Guevara, 2005, p.1).

Algunas de estas situaciones se han visto mucho más afectadas en la actualidad a causa de la pandemia que se vive en el país, debido al Covid -19, teniendo un aumento de casos en violencia familiar en los hogares colombianos, como se puede ver en el Observatorio Colombiano de las Mujeres (2020) “Actualmente se presentaron 434 casos reportados de violencia familiar y en este año 912 casos reportados, y la única variable en común que tienen estos dos años es que el 97% son mujeres”. (p. 5). A partir de estos datos se observa, como la situación de vulnerabilidad en las familias ha aumentado debido al confinamiento, dejando ver así la realidad en la que se encuentra el país en la actualidad, creando la necesidad de diseñar investigaciones que ayuden a fortalecer o a originar la resiliencia en la población colombiana, para que así sea más fácil superar estas situaciones adversas que han afectado factores como la economía, la salud y el contexto social y familiar.

En el municipio de Sincelejo, también se ha observado la presencia de familias caracterizadas por la vulnerabilidad.

Teniendo población en situación de desplazamiento forzado representando el 51.63% de la población total, estando así la ciudad por encima del departamento y de la nación cuya participación es del 35% y el 14% respectivamente de la población en condición de desplazamiento, además proyectada desde el 2012 para el 2019 en la Población de la Zona Urbana con al menos una (1) necesidad básica insatisfecha (NBI) es del 40.4%, esto indica que un total de 105.650 personas en el área urbana se encuentran en situación de vulnerabilidad, en tanto que, el 19% de la Población de la Zona Urbana son personas con varias NBI. (Plan de Desarrollo de Sincelejo, 2016-2019, p.7).

Esto muestra la situación de vulnerabilidad que están viviendo algunas personas, familias, comunidad o grupos, en la ciudad de Sincelejo, por lo que sería muy provechoso realizar investigaciones acerca de la resiliencia, para ayudar a través de esta, a la población a superar las condiciones extremas o adversas por las que están pasando, haciendo que se haga aún más necesaria en esta pandemia, en medio de la cual la población puede verse expuesta a una crisis económica, por lo que puede empeorar aún más la calidad de vida. Caldera, Gonzales, Oviedo & Padilla (2002) investigaron sobre “el maltrato intrafamiliar en adolescentes y mujeres de familias desplazadas en los barrios altos del rosario y 17 de septiembre en Sincelejo” (p.1). Sitios que pertenecen a la comuna 6 de dicha ciudad, lo que permite ver que en esta zona de la ciudad hay presencia del fenómeno de la vulnerabilidad en las familias.

A partir de todo lo planteado anteriormente, el presente proyecto investigativo, tiene como población a las familias asistentes al Centro de Desarrollo Integral Padre Abraham (CDI), partiendo de la necesidad y el estado de vulnerabilidad en el que las familias se encuentran, teniendo en cuenta de la misma manera, que en esta parte del municipio se encuentran asentamientos de familias desplazadas por el conflicto armado, con problemas de violencia familiar, situaciones ilegales como el consumo y la venta de sustancias psicoactivas, el robo, grupos de pandillas, y otros problemas que se atañan a esta zona, es por esto, que este proyecto está focalizado en evaluar la resiliencia en estas familias, considerando las situaciones poco favorables, lo cual puede dar paso a una intervención para proporcionar herramientas que puedan formar familias resilientes, o que aumenten esta capacidad en el caso de que ya la posean.

### **1.1 Pregunta Problema**

A partir de esto, se plantea la siguiente pregunta problema; ¿Cuáles son los niveles de resiliencia en las familias asistentes al centro de desarrollo integral Padre Abraham de Sincelejo en el 2020?

## 2. Justificación

La resiliencia es una característica que toda familia debe poseer, para asegurar una buena capacidad de afrontamiento ante las adversidades, lo que puede generar en la familia una buena calidad de vida (Ángeles y Morales, 1995). En la investigación de Caldera, Gonzales, Oviedo & Padilla (2002), se evidenció la violencia intrafamiliar vivida por los jóvenes y mujeres desplazados por el conflicto interno de Colombia en algunos barrios de la comuna 6 de Sincelejo-Sucre. Es por ello por lo que surge la necesidad de realizar este proyecto específicamente en esta comuna, con las familias asistentes al CDI Padre Abraham.

Esta investigación es relevante en este contexto, para identificar los factores de vulnerabilidad y analizar los niveles de resiliencia que manejan las familias asistentes al Centro de Desarrollo Integral Padre Abraham, para así identificar si existen familias o personas resilientes que, a pesar de estar en un contexto vulnerable puedan tener esta facultad, para así mismo identificar y/o personas o grupos que tengan un nivel de resiliencia medio o bajo, donde se haría necesario trabajar por medio de intervenciones, para así fortalecer las características de la resiliencia, ya que esta es una capacidad que el ser humano puede adquirir a lo largo de su desarrollo (Saavedra & Villalta, 2008). Por ende, la investigación servirá para una posterior intervención en resiliencia en esta población.

Esta investigación es pertinente ya que hace parte de la línea de investigación de innovación social y a su vez hace parte del área de ciencias sociales, además, es pertinente porque sin este paso de evaluación sería muy difícil adelantar el proceso de intervención, que es fundamental en la población vulnerable (Lurdes y Pereira, 2011). Al abrir un camino para posibles

intervenciones en esta comunidad, sería indispensable que las familias se conviertan en un factor protector, para generar vínculos de confianza y seguridad, para evitar que participen en situaciones negativas en las que puede verse envuelto algunos de los integrantes del núcleo familiar, como la violencia, el consumo de sustancias psicoactivas, el robo, el pandillismo u otros tipos de fenómenos que puedan perjudicar al individuo y consigo a la familia en general (Saavedra & Villalta, 2008). O, por el contrario, si alguno de los participantes está atravesando por alguna situación que perjudique a toda su familia, pueda tener la capacidad de salir adelante, ser competentes en un entorno adverso o cambiar el pensamiento sobre la situación en la que se encuentra (Lurdes y Pereira, 2011).

Esta es una investigación conveniente, porque la población y el CDI está dispuesta a colaborar con la investigación, además se cuentan con las maneras de realizar el proyecto, con el personal y todas las herramientas adecuadas para la investigación y su implementación. Así mismo es conveniente para las familias, ya que los barrios donde viven no solo se encuentran en un ambiente de violencia familiar si no, en uno de consumo de sustancia que hace de este entorno un factor de riesgo para las familias que subsisten en este medio, que en muchas ocasiones consideran que el expendio de sustancias psicoactivas son una alternativa de vida para solventar su situación económica, normalizando a si esta realidad perjudicial que se vive en este contexto, por lo cual, la adquisición de esta capacidad resiliente les serviría para enfrentar esta situación, les ayudaría a tener conciencia de la situación desfavorable en la que viven y salir de ella, o al menos querer superarla ya sea, en esta situación u otro fenómeno perjudicial que presente este medio.

Este proyecto tendrá mucha trascendencia a nivel social para las familias de esta comunidad, ya que les permitirá conocer la importancia de la resiliencia en sus vidas, además de conocer si poseen o no esta capacidad y/o para incentivarlos por medio de las ventajas que la resiliencia ofrece a las familias, para que sigan en un futuro un proceso de intervención que pueda ayudarlos a desarrollar, aumentar o fortalecer la resiliencia. Los beneficiarios para esta investigación son las familias asistentes al CDI, ya que con esta investigación se podrá abrir paso a una posterior intervención que le ayudara en cualquier situación adversa por la que esté pasando, además, el CDI conocerá la situación de las familias que refieren o no esta capacidad, para que así puedan ayudar en el proceso interventivo y así seguir fortaleciendo la resiliencia a las familias que han crecido o les ha tocado vivir bajo un contexto adverso. También le permitirá a la corporación Antonio José de Sucre, mostrar compromiso social con la comunidad, ayudando junto con sus practicantes a adelantar este tipo de investigaciones, lo que le proporcionaría a la comunidad herramientas que le permitan plantear o mejorar su proyecto de vida. Así mismo, les ayudara a los practicantes de CORPOSUCRE para que pongan en práctica cada uno de sus conocimientos y puedan conocer e interpretar la realidad que los rodea y así adquirir nuevos saberes para seguir adelantando investigaciones o intervenciones en estos contextos.

Por otra parte, se hace fundamental este trabajo investigativo porque podrá llenar algunos vacíos teóricos en cuanto a las diferentes investigaciones que se llevaran a cabo sobre la resiliencia, ya que en la población en donde se realizara el trabajo, solo se han adelantado investigaciones sobre violencia, como la de Caldera, Gonzales, Oviedo & Padilla (2002), la cual solo nos muestra la vulnerabilidad que se presenta en las familias y no la posible solución que se

le pueda dar a esta problemática. En base a esto, unas posibles soluciones para las familias, es el adelanto de proyectos con temas relacionados a la resiliencia, ya que le abriría paso a una posterior intervención que les ayude a las familias a poder contrarrestar o ser competente en el entorno en el que viven.

### 3. Objetivos

#### 3.1 Objetivo General

- Evaluar los niveles de resiliencia en las familias asistentes al centro de desarrollo integral Padre Abraham de Sincelejo en el año 2020.

#### 3.2 Objetivos específicos

- Identificar factores de vulnerabilidad en las familias asistentes al CDI Padre Abraham de Sincelejo en el año 2020.
- Analizar los niveles de resiliencia en las familias asistentes al CDI Padre Abraham de Sincelejo en el año 2020.

## 4. Estado Del Arte

### 4.1 Investigaciones Internacionales

La resiliencia es la capacidad que tiene el ser humano para sobreponerse a las adversidades que le puedan suceder en la vida, lo que le permite tener un desarrollo exitoso a pesar de cualquier aspecto negativo que pueda afectarlo. La resiliencia es definida por (Saavedra & Villalta, 2008) como “un rasgo personal cultivado a lo largo de la historia del sujeto, y que posiblemente se ha constituido como vinculo temprano siendo condición para el desarrollo de una particular apropiación de los sucesos de la vida” (p. 26). De esta manera, la resiliencia es vista como una característica fundamental, que todo ser humano debe poseer, para que se lleve a cabo un desarrollo pleno, y se creen en él múltiples herramientas dotadas de experiencias, que a su vez le permiten adaptarse de una forma más sencilla al medio, es por esto, que la resiliencia también es vista como “la capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después del abandono o la incapacidad inicial al iniciarse un evento estresante” (como se citó en Becoña, 2006, p 127). Dada la importancia que ha adquirido esta característica notable en el hombre, en múltiples autores ha nacido la necesidad de investigar y ahondar en todo lo concerniente a la resiliencia. A continuación, se referencian algunas investigaciones a nivel internacional, nacional, regional y local, relacionadas con el tema.

Inicialmente se encontró la investigación realizada por Arriagada, Jara y Luengo, (2017) en la ciudad de concepción en Chile, la cual se titula *nivel de resiliencia en familiares de personas hospitalizadas en cuidados intensivos y factores asociados*, y cuya investigación se enfocó en “medir el nivel de resiliencia de los familiares responsables de personas hospitalizadas en la

Unidad de Cuidados Intensivos del Hospital Guillermo Grant Benavente de Concepción y sus factores asociados” (p. 33), obteniendo como resultado que la muestra presenta niveles altos de resiliencia, así mismo identificaron aquellos factores que influyen para que se presenten niveles bajos de resiliencia, son redes, afectividad y generatividad. Al hacer una comparación con las variables sociodemográficas y la resiliencia no hallaron ninguna relación, pero si identificar una relación existente entre la funcionalidad familiar y las respuestas resilientes.

Por otro lado, en el trabajo realizado por Martínez (2014) el cual lleva por título *factores de vulnerabilidad y reconstrucción posterremoto en tres localidades costeras chilenas: ¿generación de nuevas áreas de riesgo?* en Chile, la cual se realizó con la finalidad de “analizar los factores de vulnerabilidad ante un tsunami y cómo se asocia el proceso de reconstrucción posterremoto con las nuevas áreas de riesgo” (p, 544). Los autores de este trabajo investigativo lograron identificar que en la población se presentan niveles altos de vulnerabilidad física, socioeconómica y educativa.

En contraste a esto, en el trabajo investigativo realizado en México por Soto, Valdez, Morales y Bernal (2015) denominado *niveles de resiliencia, adaptación y duelo en padres de familia ante la discapacidad*, buscaron “identificar el nivel de resiliencia ante las etapas de ajuste en las parejas de padres y/o tutores del Centro de Rehabilitación Infantil Teletón Chihuahua” (p.40), en el cual encontraron que la resiliencia es una pieza fundamental en el proceso de duelo ante la adaptación y el afrontamiento, la base para esta deducción fueron los niveles de resiliencia que predominaron en las etapas de reacción identificadas en cada persona.

Continuando con la investigación a nivel internacional, se encuentra que, en Chile, en el año 2010, se realizó una investigación acerca de los *factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social*, con el objetivo de “analizar la relación entre factores de resiliencia y rendimiento académico en alumnos adolescentes de establecimientos educativos ubicados en contextos de alta vulnerabilidad social” (p. 160), el instrumento que se utilizó fue la escala SV-RES de Saavedra y Villalta. En este trabajo investigativo, se obtuvo como resultado que existe una relación entre las variables estudiadas, y que esta se fortalece en situaciones personales y familiares difíciles, experimentada por los adolescentes. (Villalta, 2010).

En México, se llevó a cabo una investigación por Benítez, (2017), sobre las *características resilientes y maladaptativas en el proceso de duelo por suicidio en las familias*, el cual se llevó a cabo mediante un “análisis temático, de las sesiones de terapia con personas afectadas por el suicidio de alguno de sus familiares” (p. 57). En este trabajo se obtuvieron resultados que describe la relación existente entre las características resilientes y mal adaptativas y la forma en cómo afrontan el duelo.

En una Universidad de Argentina, Morelato, (2014), llevo a cabo una investigación basada en la *evaluación de factores de resiliencia en niños argentinos en condiciones de vulnerabilidad familiar*, con el fin de “identificar factores asociados a la capacidad de resiliencia en una muestra de niños víctimas de maltrato infantil y analizar la relación entre variables contextuales y personales sobre la resiliencia” (p. 1473). En este trabajo se obtuvo como resultado que la resiliencia esta meramente asociada con aspectos de verbalización del problema, el respaldo del

tipo de familia al que se pertenezca y está igualmente ligada a que se presenten bajos síntomas no beneficiosos para un correcto desarrollo.

Finalmente, a nivel internacional, se encontró una investigación relacionada con el *estudio comparativo de factores de resiliencia en docentes de contextos socialmente vulnerables*, en Argentina, este trabajo investigativo se realizó con el fin de “analizar y comparar factores de resiliencia en docentes de nivel primario de la provincia de Mendoza” (p.277), y se obtuvo que los procesos que caracterizan la aparición de la resiliencia, puede verse afectado por contextos adversos que generan riesgo en la población, esto se vio reflejado en los altos puntajes de las personas más vulnerables en el factor de la conducta prosocial. (Forján y Morelato, 2018).

#### **4.2. Investigaciones Nacionales**

Como vemos, la resiliencia ha sido objeto de estudio en múltiples investigaciones, en ocasiones en compañía de diferentes variables y aspectos que guardan una estrecha relación con esta, como es el caso de estudio realizado en la ciudad de Bucaramanga- Colombia por Borrero y Solano (2017) la cual lleva por título *factores de resiliencia en adolescentes 11 a 19 años vulnerables al consumo de sustancias psicoactivas*, con la finalidad de “describir los factores de resiliencia en adolescentes 11 a 19 años de vulnerabilidad al consumo de sustancias psicoactivas” (p, 30), teniendo como resultado que los adolescentes expuestos a diferentes circunstancias adversas del entorno, producto de condiciones socioeconómicas inestables, presentan una mala adaptación social, la pobreza puede ser uno de los indicadores de la adversidad para los adolescentes, pero no es el único factor, ya que se identifica eventos negativos como el consumo a sustancias psicoactivas, los problemas personales, sucesos

estresantes de salud y sucesos estresantes familiares que se convierten en factores de riesgo para esta población, disminuyendo de esta forma la capacidad resiliente en el adolescente.

En el estudio realizado En Cali, Colombia por Tenorio y Bernal (2016) titulado *resiliencia en mujeres viudas por el conflicto armado vinculadas a Funvida en Tumaco*, se buscó “identificar los factores sociales e individuales que podrían influir en el desarrollo de la resiliencia de esta población” (p.23), en los que se encontró que a pesar de las situación dolorosa que tuvieron que afrontar, uno de los principales motivos que explican las víctimas para salir adelante fueron sus hijos; además en el fortalecimiento de la resiliencia comunitaria y social se logró que estas mujeres que anteriormente eran amas de casa aprendieran otros oficios que les fueran útiles para el sostenimiento de sus hogares, ya que se determinó que el factor económicos es uno de los más estresantes para las victimas debido a que anteriormente dependían en gran medida de sus parejas, al no estar estas surge la necesidad de generar ingresos para sus familias.

En contraste a esto, se encuentra la investigación realizada por Castañeda y Guevara, (2005), sobre un *estudio de casos sobre factores resilientes en menores ubicados en hogares sustitutos*, con el objetivo de “hacer una descripción interpretativa de los factores tanto de riesgo como de protección que caracterizan el nivel de desarrollo de resiliencia en seis niños y siete niñas en situación de abandono” (p. 2). En este estudio se obtuvo como resultado que el proceso de aparición y desarrollo de la resiliencia, no se ve obstaculizado por el colegio ni el hogar sustituto, ya que se encontró que la resiliencia se sitúa en un buen rango.

En la Universidad Piloto de Colombia, en Bogotá, se llevó a cabo un trabajo investigativo realizado por Castillo, Galarza, y Gonzales (2015), acerca de la *resiliencia en familias*

*monoparentales con jefatura femenina en contextos de pobreza*, cuyo objetivo fue “identificar procesos mediante los cuales se construye la resiliencia a partir de experiencias de parentalidad” (p. 45). Este estudio se realizó con el propósito de resaltar lo importante de la promoción de la resiliencia para proporcionar herramientas que potencialicen los factores que diariamente se encuentran expuestas a la vulnerabilidad como las metas y los proyectos de vida.

Por otro lado, Domínguez (2014), en su investigación cuantitativa acerca de un *modelo teórico de la resiliencia familiar en contextos de desplazamiento forzado*, en Manizales, Colombia, en el Centro De Estudios Avanzados En Niñez Y Juventud alianza de la universidad de Manizales y el CINDE, en el cual buscó describir las capacidades de los padres en relación con las capacidades resilientes de los infantes, con el fin de observar el proceso de la resiliencia parental e infantil.

En contraste a esto, en la investigación *afectaciones psicológicas, estrategias de afrontamiento y niveles de resiliencia de adultos expuestos al conflicto armado en Bogotá*, Colombia, en la cual se buscó “determinar las afectaciones psicológicas, estrategias de afrontamiento y niveles de resiliencia de 677 adultos expuestos al conflicto armado en un municipio colombiano” (p. 126), obteniendo como resultados que el nivel de resiliencia presente en la población es moderado, además de esto, las personas evaluadas presentan afectaciones psicológicas, y así mismo, presentan ante ellas estrategias de afrontamiento. (Hewitt, Juárez, Parada, Guerrero, Romero, Salgado y Vargas, 2016).

Finalmente, a nivel nacional en el trabajo investigativo realizado por Rentería, (2014) acerca de *una aproximación a la vulnerabilidad*, buscó “determinar la vulnerabilidad en familias en la

cuidad de Bogotá” (p. 16), encontrando que en la educación se encuentran tres niveles:

(i) analfabetismo; (ii) primera infancia, y (iii) culminación de los estudios hasta media y que el bajo nivel en la educación superior se debe a los bajos ingresos de las familias.

#### **4.3. Investigaciones Regionales**

A nivel regional muchos autores se han puesto en la tarea de estudiar y analizar las variables trabajadas en esta investigación, en constancia a esto, se encuentra la investigación realizada en la ciudad de Santa Marta, Colombia por Romero & Ojeda, (2018) sobre *la resiliencia y el cuidado en las familias con niños y niñas en condición de desplazamiento*, esta fue centrada en una localidad de Santa Marta en el barrio ciudad equidad, donde se “observaron los actores sociales internos en este caso las familias desplazadas” (p.36), y a los profesionales en enfermería con experiencia en el trabajo comunitario como actores externos, las conclusiones a las que se pudo llegar es que aunque estas familias hayan pasado por una situación bastante dolorosa, si se modifica su entorno social a uno más positivo, puede ayudar a una mejor adaptación del grupo.

En la ciudad de Barranquilla se realizó el proyecto de investigación por Amar et al, (2014) titulado *desplazamiento climático y resiliencia* que tuvo como beneficiarios a las víctimas del fenómeno de la niña 2010-2011 ocurrido en el sur del departamento del Atlántico, en el cual se buscó, “desarrollar capacidades resilientes en las familias afectadas por la ola invernal” (p, 30). En el transcurso de esta investigación se pudo corroborar que, aunque es pertinente incentivar en la población la resiliencia, para poder generar un cambio positivo en la comunidad, esta debe ir

acompañada de políticas públicas que garanticen el apoyo social y económico para un nuevo comienzo.

Así mismo, en Barranquilla, Colombia en la Universidad de la Sabana se realizó el estudio *madres, padres y profesores como educadores de la resiliencia en niños*. Este fue realizado en tres escuelas de la zona rural de Cundinamarca de niveles socioeconómicos bajos 1 y 2, tuvo una muestra de 807 participantes de estos 417 eran niños, 111 madres, 80 papás y 119 profesoras, en el cual se tuvo como objetivo “contribuir a la explicación de la laboriosidad y la generosidad como indicadores de resiliencia en niños” (p, 575), y se encontró que las niñas presentan un mayor nivel de resiliencia, así mismo cuando el niño se siente apoyado y monitoreado por sus padres presentan mayores niveles de generosidad y de laboriosidad, al igual que el fuerte apoyo y aceptación de los docentes ayudan en la generación de la resiliencia en los niños (García, Gómez, Marín, Rodas, & Aya, 2016).

De igual modo, en barranquilla en la Universidad de la Costa Se llevó a cabo una investigación sobre *características de familias resilientes frente a los efectos de violencia política y social en Colombia: San Jorge del playón: Resistir y vivir*, la cual se basó en “describir las huellas traumáticas de las violencia y como estas han permitido visibilizar a las dimensiones frente a los eventos traumáticos y como se convierte en una posibilidad de comprender dinámicas que permiten enfrentar estas vivencias que caracteriza a familias resilientes frente a la violencia política y social en Colombia” (p, 4), plantearon un estudio de tipo cualitativo con un diseño de estudio de casos. Entre los resultados describen las herramientas resilientes en el contexto de la convivencia con los grupos armados como aquellas

acciones que se lograron cuando los grupos violentos abandonaron la zona (Galindo & Mateus, 2017).

Continuando con las investigaciones realizadas a nivel regional, se encuentra la investigación realizada en la ciudad de Montería la Universidad del Sinú, realizó una investigación en el departamento de Sucre durante los años 2012 y 2014 sobre *los recursos familiares para afrontar las adversidades del desplazamiento forzado*, la cual se llevó a cabo con el fin de “determinar la relación entre las competencias parentales que son la capacidad practica de los padres para cuidar, proteger y educar a sus hijos y las capacidades resilientes en el infante” (p, 25), entre los resultados encontrados se pudo evidenciar que si existe una correlación en las competencias parentales y las capacidades resilientes del infante (Domínguez, 2018).

#### **4.4 Investigaciones Locales**

En lo que respecta al departamento de Sucre, específicamente en la ciudad de Sincelejo, se encuentran investigaciones también relacionadas a estas variables, donde podemos encontrar la de Anaya, Romero y causado (2020), la cual se titulada *niveles de resiliencia y estado de salud general percibido de estudiantes universitarios de psicología víctimas del conflicto armado en Sucre*, tuvo como finalidad “determinar los niveles de resiliencia y el estado de salud general percibido de estudiantes universitarios víctimas del conflicto en Sucre” (p. 44) obteniendo como resultado que el tipo de hecho victimizante más frecuente fue el desplazamiento forzado, concluyendo que pocos estudiantes recibieron ayuda psicológica, sin embargo, la gran mayoría presentó una resiliencia alta y moderada.

Así mismo, en la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR), López, Flores y Vílchez (2020) en su estudio acerca de los *niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento: reto de las instituciones de educación superior*, buscaron “comprender el constructo resiliencia y su aplicabilidad en el contexto educativo universitario” (p. 39). En este trabajo los resultados revelan que el nivel de resiliencia donde se ubica el mayor número de estudiantes es el medio, con un 29.2%; le sigue el muy alto, con un 23.3%; el alto, con un 22.3%; el bajo, con un 15.5%; y el muy bajo, con un 9.7%.

Continuando con las investigaciones a nivel local, se encuentra que se realizó la investigación por Meza (2020) titulada *factores personales de la resiliencia y desempeño académico de escolares en un contexto de vulnerabilidad*, el cual tuvo como objetivo general “establecer la relación entre los factores personales de la resiliencia y el desempeño académico en el área de lengua castellana, determinando, además, diferencias según la edad, sexo y el nivel socioeconómico” (p. 55). El análisis de los datos arrojados en esta investigación, se llevó a cabo mediante el coeficiente Pearson y la prueba ANOVA, lo que permitió indicar una correlación entre el desempeño académico y la resiliencia global, en particular con los factores empatía y humor, además, se determinó que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los factores personales de la resiliencia, el sexo, nivel Socioeconómico y la edad, pero sí se muestran diferencias en el desempeño académico según el sexo y el nivel socioeconómico, sin embargo, en cuanto al desempeño académico, no se encontraron diferencias según la variable edad.

Finalmente, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, se llevó a cabo una actividad investigativa realizada por Gómez y Arturo (2018) titulada *construcción de resiliencia*

*familiar en el marco del desplazamiento forzado en Sincelejo, Colombia*, la cual tuvo como objetivo “determinar cómo se construye la resiliencia familiar y la entereza infantil a través de las competencias parentales, dentro del proceso de desplazamiento forzado” (300), teniendo como resultado que la resiliencia familiar gracias a la habilidad que muestran los padres para ser reflexivos, desarrolla estrategias de comunicación y organización, que los conduce a sobreponerse y emprender la reconstrucción de sus proyectos de vida, exaltando el valor de la unidad familiar para aprender de la experiencia, en lugar de sucumbir a ella, lo cual ayuda a madurar y permite enfocar las energías hacia un proceso de asumir el cambio y reorganizar de la familia bajo las nuevas circunstancias.

## 5. Marco Conceptual

### 5.1 Tipología de familia.

La familia es un sistema que puede adaptarse a diferentes cambios, tanto culturales como sociales, debido a la flexibilidad que la caracteriza, es por ello y debido al paso de tiempo que en la actualidad existen distintos tipos de familias, que forman desde el modelo más tradicional, hasta el más convencional, las cuales han sido originadas por el cambio dinámico cultural o social que ha surgido en la sociedad. Entre los diferentes tipos de familia se encuentran. (Román, Martín, y Carbonero, 2009).

***Familia Nuclear.*** Son las familias tradicionales en la sociedad, estas están conformadas por el padre, la madre y los hijos (Román, Martín, y Carbonero, 2009).

***Familia Monoparental.*** Son familias conformadas por un solo padre, ya sea la madre o el padre de la familia y los hijos de estos. (Román, Martín, y Carbonero, 2009).}

***Familia Extensa.*** Son aquellas familias conformadas por la agrupación de la familia nuclear, es decir, padre, madre e hijos y adicional a ello, otros integrantes de sus parientes con su mismo tipo de consanguinidad, entre los cuales podemos encontrar tíos, primos, abuelos, bisabuelos, etc. (Román, Martín, y Carbonero, 2009).

***Familia Reconstituida.*** Este tipo de familias están organizadas por los hijos de relaciones anteriores que pertenecen a la pareja actual. (Román, Martín, y Carbonero, 2009).

**5.2 Resiliencia.** Múltiples son los conceptos que se le han atribuido a esta capacidad tan importante para el hombre, principalmente se conoce que la palabra resiliencia “proviene del término latino *resilium*, que significa “volver atrás”, “volver de un salto”, “volver al estado inicial”, “rebotar”. Originariamente fue usado para referirse a la cualidad de elasticidad y plasticidad de una sustancia” (Como se citó en Villalba, 2003, p. 284). Partiendo de este primer concepto otorgado a este término, American Heritage Dictionary (como se citó en Villalba, 2003) “propone que la resiliencia es la habilidad para recuperarse rápidamente de la enfermedad, cambio o infortunio” (p. 284). De este modo, se ha visto que el concepto de resiliencia ha tenido varias modificaciones por los diferentes autores que se han interesado en su estudio, haciendo que esta característica del ser humano pueda ser vista desde diferentes perspectivas en los diferentes contextos en los que se mueve el hombre. De esta manera, Masten (Como se citó en Vera, Carbelo, y Vecina, 2006) la resiliencia es vista como una manifestación que tiene en común las personas que se enfrentan a situaciones con consecuencias desfavorables, por medio de la cual surgen funciones adaptativas normales del hombre.

Por otro lado, Bartelt (como se citó en Becoña, 2006) propone que la resiliencia es “un rasgo psicológico, que es visto como un componente del self que capacita para el éxito en condiciones de adversidad, y que puede ser desgastado o, paradójicamente, reforzado por la adversidad” (p. 127). En contraste a esto, Saavedra & Villalta, (2008) afirma que “la resiliencia es un rasgo personal cultivado a lo largo de la historia del sujeto, y que posiblemente se ha constituido como vínculo temprano siendo condición para el desarrollo de una particular apropiación de los sucesos de la vida” (p. 26). Esta investigación va a estar soportada por el concepto propuesto por

Saavedra & Villalta.

**5.3 Factores Protectores de la Resiliencia.** La resiliencia es la capacidad que le permite al ser humano desarrollarse de manera sana, a pesar de una situación o contexto adverso. Existen diferentes factores de protección los cuales cumplen la función de originar la resiliencia, estos se conocen como factores biológicos y ambientales, entre los cuales se encuentran la “autoestima positiva, confianza, optimismo, sentido de esperanza, autonomía, sentido de independencia, sociabilidad, capacidad para experimentar algún rango de emoción, habilidades positivas de imitación, empatía, humor positivo, motivación al logro, sentido de competencia, ambiente familiar cálido, padres apoyadores y estimuladores” (Kotliarenco, 1997, p.17).

**5.4 Resiliencia Familiar.** La resiliencia familiar ha sido definida desde varios pensamientos, de autores que han estudiado y han ahondado en las características que presenta una familia con esta capacidad, de acuerdo con esto, según Borges y Silva (2010) “la resiliencia familiar, entendida como una cualidad del sistema, se considera un proceso de enfrentamiento y adaptación de la familia como unidad funcional” (p. 253). Así mismo, Gonçalves (Como se citó en Andrade y da Cruz, 2011) “la resiliencia en familias abarca un conjunto de características basadas en su capacidad para tener un funcionamiento flexible y de contención de los problemas, lo que no deja que otros dominios del funcionamiento familiar interfieran en el funcionamiento de sus miembros” (p. 49).

Desde otro punto de vista, Fernández, Parra y Torralba (2012), definen la resiliencia familiar como la capacidad de auto reparación de la propia familia, que, en primer lugar, relaciona el proceso de la familia con los desafíos que se le plantean; evalúa el funcionamiento familiar en su

contexto social y su grado de ajuste según las diversas exigencias, y, en segundo lugar, incorpora una visión evolutiva y no transversal de los desafíos que enfrenta la familia y sus reacciones a lo largo del tiempo. (p. 96)

Por otro lado, Gómez y Kotliarenco (2010), plantean que la resiliencia familiar “se define como el conjunto de procesos de reorganización de significados y comportamientos que activa una familia sometida a estrés para recuperar y mantener niveles óptimos de funcionamiento y bienestar, equilibrando sus recursos y necesidades familiares” (p. 103). Este trabajo investigativo, estará sustentado por el concepto de resiliencia familiar que exponen, Gómez y Kotliarenco.

**5.5 Vulnerabilidad.** Es una problemática concebida desde el punto individual como según Pizarro (2001) “la vulnerabilidad individual es la capacidad disminuida de una persona para anticiparse, hacer frente y resistir a los efectos de un peligro natural o causado por la actividad humana, y para recuperarse de los mismos” (P.7). Pero este concepto de vulnerabilidad fue acogido en un ámbito social presentada así la vulnerabilidad social como el resultado de las huellas provocadas por modelos de desarrollo establecidos en la sociedad desarrollada por incapacidad de los grupos sociales por enfrentar las diferentes problemáticas que se les presente en su entorno (Pizarro, 2001). La vulnerabilidad social se puede presentar por diferentes factores o dimensiones como los económicos, educativos, en la salud, territoriales, entre otras (Pizarro, 2001).

**Factores de la vulnerabilidad.** Existen en la población diferentes factores para que estos sean vulnerables como lo son los económicos, educativos, culturales, salud, físicos, social, etc.

(Reyes, 2014).

**5.6 Vulnerabilidad y la Resiliencia.** En el proceso de aparición de la resiliencia en los individuos existen diversos factores que potencializan el desarrollo de esta facultad, así mismo, existen factores que imposibilitan su origen, o no permiten que la resiliencia se desarrolle completamente, dichos elementos son conocidos como factores de riesgo, entre los cuales se encuentra la vulnerabilidad, factor ambiental de riesgo que incide para que en el individuo no aparezca las cualidades de la resiliencia. Dentro de este factor se engloban y sintetizan diferentes situaciones, como el desplazamiento forzado sufridos por la violencia en nuestro país, el estado socio económico, un ambiente rodeado por drogas, la violencia familiar, entre otros fenómenos de salud mental que afectan a los individuos generándoles malestar en sus vidas (Werner, 1998).

Así mismo, existen y se integran diversos factores de riesgo como la pobreza física y cultural, quienes se asocian a la vulnerabilidad impidiendo que se consolide un grupo resiliente en la sociedad, dejando así consecuencias tanto materiales y psicológicas a sus integrantes. (Díaz y Reséndiz, 2017).

**5.7 Conflicto.** El conflicto es un proceso que se produce en las relaciones de los individuos, el cual genera la necesidad de cambiar, evaporarse, deshacerse o quedarse intacto, forjando en las personas emociones dolorosas, frustraciones o tensiones, las cuales tienen origen por diferentes causas, como las diferencias entre personas por objetivos, comportamientos, perspectivas, etc. (Fuquen, 2003). Estas pueden tener como objetivo perjudicar o dañar en caso de un conflicto, donde la forma de solución sea el modelo que busca ser violento o con el fin de convencer en caso de que sean problemas donde se manejen formas de resolución de conflicto en el que las

partes no salgan afectadas (Fuquen, 2003). Existen diferentes tipos de conflictos como los de relación, información, intereses, valores, interpersonales, intergrupales e intrapersonal, ambiental, social, económico, laboral, etc. (Fuquen, 2003).

**5.8 Vulnerabilidad y conflicto.** El conflicto generado de manera violenta en los grupos o individuos puede generar problemas de salud en la parte física o psicológica, o también cambios de residencia como en el desplazamiento forzoso de la población generado por el conflicto armado en el que existe carencia de bienes, viéndose afectada así la sostenibilidad generando un rompimiento en las redes de índole social y cultural previamente establecidas, lo que permite que estos grupos se integren en asentamientos peligrosos, los cuales los dota de problemas económicos, en los que la única opción que se presenta dentro de la normalización del fenómeno es la venta de sustancias psicoactivas, el robo, atraco, además de otros trabajos delictivos. también se atañan consecuencias como el consumo de sustancias psicoactivas, pandillismo, y problemas educativos, lo que genera vulnerabilidad en diferentes aspectos como en lo económico, social, salud, educativo, a causa del conflicto por el que hayan sido víctimas. (Salazar, 2014).

**5.9 Ansiedad y familia.** La familia es el núcleo social más importante, pues es con quien el individuo establece sus relaciones en un comienzo, por eso se debe establecer un vínculo cálido y seguro con los integrantes, para así asegurar un ambiente sano emocional y psicológicamente, ya que si esto no se cumple se puede generar disfuncionalidad familiar en las relaciones, lo que conllevaría a que en el individuo se genere ansiedad por la misma situación que vive en el núcleo familiar, teniendo reacciones atípicas fisiológicas, cognitivas, emocional y conductuales, lo que

conllevaría a que un individuo se aleje de su familia y por ende a alejarse de la red de apoyo que pueda generarle su familia, lo que provocaría una posible exposición a los factores de riesgo que amenazan su integridad. (Kotliarenco, 1997).

## 6. Marco Teórico

**6.1 La Teoría De “La Casita De Vanistendael”.** En este modelo podemos observar cómo se construye la resiliencia comparándola con una casa y los elementos que la conforman como el suelo, los cimientos, el primer piso, el segundo piso y el techo (Vanistendael, Villar y Pont, 2009).

El suelo, es el elemento primordial para cualquier construcción de una casa, y en este factor el autor sitúa las necesidades básicas como (alimentación, vivienda, ropa...) que deben ser suplidos para que exista una posible aparición de la resiliencia. Los cimientos son el soporte de cualquier edificación y en este factor se encuentran las redes de contacto y aceptación con las demás personas. Este vínculo se crea con la familia, amigos o el barrio, tras las experiencias vividas junto a ellos, además de sentirnos aceptados y comprendidos por estos (Vanistendael, Villar y Pont, 2009).

En el primer piso encontramos la búsqueda de sentido, donde el ser humano busca el significado a lo que nos ocurre haciéndonos preguntas como “¿Por qué? O ¿Para qué?” nos ocurren las cosas dándoles a si un significado a la vida, para construir preguntas más complejas que nos permiten obtener un aprendizaje de lo que nos ocurre (Vanistendael, Villar y Pont, 2009). En el segundo piso encontramos otras experiencias con elementos como aptitudes personales y sociales, autoestima además del sentido del humor, los cuales son importantes para la creación de la resiliencia y, por último, se encuentra el techo, lugar en el cual se sitúa la capacidad del ser humano para la apertura de nuevas experiencias, que le ayuden a la persona a incorporar elementos nuevos en la vida. (Vanistendael, Villar y Pont, 2009).

## 6.2 Teoría de modelos de verbalizaciones resilientes de Grotberg.

Este modelo se basa en un método totalmente descriptivo, el cual tuvo mucha influencia en el tema de la resiliencia, puesto que, la describe como una capacidad dinámica, lo que permite que el ser humano pueda potencializarla o desarrollarla gracias a su dinamismo (Grotberg, 1998). Teniendo en cuenta esto, Grotberg, describe 4 expresiones resilientes, las cuales se engloban en diferentes categorías, la primera es yo soy, en donde se incluyen la autonomía y acciones propias de la persona, la segunda categoría es yo estoy, la cual está conformada por las conductas ejercidas por la persona y su realidad, es importante resaltar que en las categorías mencionadas anteriormente se encuentran representadas las habilidades internas desarrolladas (Grotberg, 1998). La tercera categoría es yo tengo, integrada por el apoyo externo recibido. Finalmente, la última categoría es llamada yo puedo, en la cual se encuentran las habilidades sociales y de resolución de conflictos adquiridas (Grotberg, 1998). En cada factor, incluido en las distintas categorías, se encuentran elementos importantes como la autoestima, la confianza en sí mismo y en el entorno, la autonomía y la competencia social (Grotberg, 1998).

De esta manera, Grotberg explica que para que se potencialice la resiliencia es necesario el lenguaje, el cual describe como el elemento principal de la expresión humana (Grotberg, 1998).

## 7. Marco Legal

### 7.1 Legislación internacional.

La legislación internacional es un instrumento de mucha importancia para conocer como están manejando en el mundo el tema de vulnerabilidad que está perjudicando a la población en el mundo entero además de medidas resilientes o lo que puedan adelantar en torno a este tema para ayudar a la población a superar las adversidades o las situaciones de vulnerabilidad por las cuales estén pasando. Dándole a si soporte legal para esta investigación en el ámbito legal (Velázquez, 2012).

#### *Constitución de la Federación internacional.*

La federación en el preámbulo de su constitución, revisada en el año 1987 se encamina en el compromiso por la igualdad en la humanidad y el mejoramiento de la vida de las personas en situación de vulnerabilidad además de tener en cuenta la resiliencia en algunos aspectos (Federación Internacional y la resiliencia comunitaria, 2015).

En 1994, Crearon un código de conductas en la constitución para el movimiento internacional de la cruz roja, Media Luna Roja y las ONG para ayudar a las familias en caso de algún desastre ayudándoles en sus necesidades básicas y reducir las probabilidades de que esta población en un futuro pueda ser vulnerable (Federación Internacional y la resiliencia comunitaria, 2015).

En el 1999 la federación internación redacto políticas para la preparación para los desastres en los cuales hace énfasis en la importancia de la respuesta ante los desastres para evitar en un futuro la vulnerabilidad (Federación Internacional y la resiliencia comunitaria, 2015).

En el 2009 publicaron su primer marco para fortalecer la seguridad y resiliencia para los migrantes en el mundo (Federación Internacional y la resiliencia comunitaria, 2015).

### ***Las Naciones Unidas.***

Las naciones unidas son una entidad internacional que en muchos de sus proyectos están encaminados a ayudar a la población para su desarrollo y sostenibilidad a nivel mundial (Naciones Unidas, 2015).

En su objetivo 11 para el desarrollo sostenible en el mundo entero está encaminado a tener ciudades y asentamiento humanos inclusivos, resilientes, seguros y sostenibles. Lo anterior ayuda o apoya la importancia que tiene esta entidad internacional en la importancia de tener poblaciones resilientes y asimismo les da un mensaje a los países sobre la importancia de ayudar a las poblaciones a ser sostenibles, seguras y resilientes (Naciones Unidas, 2015).

### ***Carta Interamericana.***

Es el documento básico de los derechos humanos a nivel interamericano, la cual es fundamental tener en cuenta para conocer su opinión en cuanto a la vulnerabilidad en el mundo (Red de Derechos Humanos y Educación Superior, 2014).

En esta carta en el artículo 9 hace mención sobre la importancia de prestar atención a las mujeres en situación de vulnerabilidad sobre todo cuando estén pasando situaciones de violentas o estén en embarazo (Red de Derechos Humanos y Educación Superior, 2014).

## 7.2 La Legislación Nacional

La legislación nacional es un instrumento fundamental para identificar las leyes, decretos, resoluciones, acuerdos etc., que estén encaminadas a las poblaciones vulnerables en este país además de gestiones en torno a la resiliencia en la población colombiana (Pérez, 2013).

### *Leyes de la constitución política de Colombia entorno a la vulnerabilidad en la población.*

En la ley 1819 de 2016, en el artículo 359 menciona la protección y asistencia de los derechos humanos de la población en condición de vulnerabilidad (Ley N° 1819, 2016).

En la ley 1819 de 2016 En el artículo transitorio 46 del capítulo 7 de la constitución política de Colombia donde promueve un fondo de emergencia para población vulnerable de la población colombiana. lo que es gran importancia para la población colombiana ya que ayuda a la población vulnerable en cualquier caso de emergencia (Ley N° 1819, 2016).

Ley 387 de 1997 en donde se dan las directrices de atención a la población vulnerable por el desplazamiento forzado y la ayuda hacia estos (Ley N° 387, 1997).

Ley 418 de 1997 en esta ley se dan las disposiciones generales para la atención de población vulnerable por el conflicto armado entorno a la salud, viviendas y créditos financieros a estos. (Ley N° 418, 1997).

Ley 1448 del 2011 (Ley de Víctimas y Restitución de Tierras) en donde se establece la manera para devolverle las tierras a esta población desplazada en condición de vulnerabilidad además de darles beneficios para su sustento (Ley N° 1448, 2011).

Ley No. 1674 de 1995 ley contra la violencia en la familia o doméstica, específicamente en el artículo 1 y 3, donde muestra la importancia de la protección de las familias y la prevención de la violencia en la familia (Ley N° 1674, 1995).

***Leyes de la constitución política de Colombia entorno a la resiliencia en la población.***

Ley 164 de 1994, el Congreso de la República de Colombia, trata sobre el aumento y el fortalecimiento de la resiliencia en la población colombiana además de la reducción de la vulnerabilidad (Ley N° 164, 1994).

Ley 1450 de 2011 en la constitución política de Colombia menciona la importancia de la resiliencia en la población en cuanto a los desastres climáticos en estos (Ley N° 1450, 2011).

***Decreto en Colombia en torno a la vulnerabilidad en la población.***

En el decreto 2133 de 1992 provistos de los artículos transitorios 20 y 46 de la constitución política de Colombia. En dicho decreto se encuentran los artículos 3, 4 y 7 en torno a la población vulnerable y la ayuda necesaria a estas para superar la condición negativa por la cual están pasando (Decreto. 2133, 1992).

## 8. Variables

### 8.1 Definición conceptual de variables.

**Vulnerabilidad.** Es la capacidad disminuida de una familia, persona o comunidad para anticiparse, hacer frente y resistir a los efectos de un peligro natural o causado por la actividad humana y para recuperarse de los mismos” (Reyes, 2014. P.136). Entre los factores de la vulnerabilidad podemos encontrar los físicos, los sociales, educativos entre otros como menciona Reyes, (1989) “los factores de vulnerabilidad pueden ser agrupados en diferentes dimensiones: física, social, institucional, educativa, económica, cultural, ideológica y ambiental” (P.136).

**Dimensión Física.** “Expresa las características de ubicación en áreas propensas y las deficiencias de elementos expuestos, de los que depende su capacidad de absorber la acción del suceso que representa la amenaza” (Reyes, 2014. P.137)

**Dimensión Económica.** Nos muestra que los sectores económicamente más deprimidos son los más vulnerables. La pobreza aumenta la vulnerabilidad. A nivel local e individual, este aspecto se expresa en desempleo, insuficiencia de ingreso, dificultad o imposibilidad de acceso a los servicios. (Reyes, 2014, p.137)

**Dimensión Social.** “son aquellas sociedades, grupos o comunidades que no logran integrarse para resolver un problema en conjunto, lo que les hace más difícil de resolverlo” (Reyes, 2014, p.137)

**Dimensión Educativa.** “Se expresa en una educación deficiente o que no tiene buena cobertura en una comunidad propensa” (Reyes, 2014, p.137)

***Dimensión Institucional.*** “Está relacionada con las deficiencias que tienen las instituciones para hacer la gestión de riesgo” (Reyes, 2014, p.137)

***Dimensión Cultural.*** “Hace referencia a la forma en que las personas se ven así mismo en la sociedad como colectividad, lo que influye en ocasiones de manera negativa debido a estereotipos perniciosos que no se cuestionan y que se colisionan” (Reyes, 2014, p.137)

***Dimensión Ambiental.*** “Hace referencia a la explotación inadecuada y la destrucción de los recursos naturales” (Reyes, 2014, p.137)

**Resiliencia.** La resiliencia es una capacidad que se forma a lo largo de la vida, fundamental para que el ser humano desarrolle la habilidad de superar muchas situaciones adversas que pueden presentarse en el entorno en el cual se desenvuelve, ya sea momentáneamente o desde su nacimiento. La familia es considerada un factor de apoyo importante para que esta fortaleza aparezca en el individuo, y así como existen factores de protección, también se encuentran la aparición de factores de riesgo que imposibilitan esta, como lo es la vulnerabilidad (Saavedra & Villalta, 2008). Para tener una mayor contextualización de la temática se presentarán conceptos referentes a esta capacidad.

**Dimensiones De La Resiliencia.** Saavedra y Villalta (2008), proponen 12 factores que caracterizan la resiliencia, los cuales se pueden reagrupar en 4 ámbitos los cuales según el autor se toman “desde la conducta evidente (Respuesta resiliente) hasta el sistema de creencias que la interpreta y la hace recurrente (Condiciones de base). (p. 30). En base a lo planteado por Saavedra y Villalta, se exponen a continuación cada uno de los ámbitos y los factores que en él se integran.

**Yo soy, Yo Estoy.** En este ámbito se encuentran las siguientes dimensiones:

**Identidad.** (Yo soy- condiciones de base). Refiere a juicios generales tomados de los valores culturales que definen al sujeto de un modo relativamente estable. Estos juicios generales refieren a formas particulares de interpretar los hechos y las acciones que constituyen al sujeto de un modo estable a lo largo de su historia.

**Autonomía.** (Yo soy- visión de sí mismo). Refiere a juicios que refieren al vínculo que el sujeto establece consigo mismo para definir su aporte particular a su entorno sociocultural.

**Satisfacción.** (Yo soy- visión del problema). Refiere a juicios que develan la forma particular en como el sujeto interpreta una situación problemática.

**Pragmatismo.** (Yo soy- respuesta resiliente). Refiere a juicios que develan la forma de interpretar las acciones que realiza.

**Yo Tengo.** Este ámbito está integrado por las siguientes dimensiones:

**Vínculos.** (Yo tengo-condiciones de bases). Juicios que ponen de relieve el valor de la socialización primaria y redes sociales con raíces en la historia personal.

**Redes.** (Yo tengo-Visión de sí mismo). Juicios que refieren al vínculo afectivo que

establece la persona con su entorno social cercano.

**Modelos.** (Yo tengo-Visión del problema). Juicios que refieren a la convicción del papel de las redes sociales cercanas para apoyar la superación de situaciones problemáticas nuevas.

**Metas.** (Yo tengo-respuesta). Juicios que refieren al valor contextual de metas y redes sociales por sobre la situación problemática.

**Yo Puedo.** Este ámbito está integrado por las siguientes dimensiones:

**Afectividad.** (Yo puedo-condiciones de base). Juicio que refiere a las posibilidades sobre sí mismo y el vínculo con el entorno.

**Autoeficacia.** (Yo puedo-visión de sí mismo). Juicio sobre las posibilidades de éxito que la persona reconoce en sí mismo ante una situación problemática.

**Aprendizaje.** (Yo puedo-visión del problema). Juicios que refieren a valorar una situación problemática como una posibilidad de aprendizaje.

**Generatividad.** (Yo puedo-respuesta). Juicios que refieren a la posibilidad de pedir ayuda a otros para solucionar situaciones problemáticas.

**Resiliencia Familiar.** “Designa procesos de superación y adaptación que tienen lugar en la familia como unidad funcional. La perspectiva sistémica permite comprender de qué manera los procesos familiares moderan el estrés y posibilitan a las familias afrontar penurias prolongadas y dejar atrás las situaciones de crisis”. (Walsh, 2004, p. 40. Como se citó en Bravo y López, 2015). La resiliencia familiar es una capacidad importante dentro del núcleo familiar, ya que esta es quien le permite sobreponerse a factores que son estresores y que incurren en un papel difícil, describiendo las situaciones adversas por las que pueden pasar.

## 8.2 Definición Operacional de Variables

Variable	Instrumento	Factores	Indicadores
Resiliencia	SV-RES60 escala de resiliencia (Saavedra & Villalta, 2008) para adultos	Identidad  Autonomia  Satisfaccion  Pragmatismo  Vinculos  Redes  Modelos  Metas  Afectividad	Consta de 60 items donde se evalua el nivel de resiliencia de forma general y los doce factores que influyen en ella.  (1, 2, 3, 4, 5)  (6, 7, 8, 9, 10)  (11, 12, 13, 14, 15)  (16, 17, 18, 19, 20)  (21, 22, 23, 24, 25)  (26, 27, 28, 29, 30)  (31, 32, 33, 34, 35)  (36, 37, 38, 39, 40)  (41, 42, 43, 44, 45)

---

	Autoeficacia	(46, 47, 48, 49, 50)
	Aprendizaje	(51, 52, 53, 54, 55)
	Generatividad	(56, 57, 58, 59, 60)

---

Variable	Instrumento	Factores	Indicadores
Resiliencia	ESCALA ERE  escala de resiliencia  (Saavedra & Villalta, 2008) para niños de 9  a 15 años	Identidad –  Autonomía  Redes – Modelos  Aprendizaje –  Generatividad	Consta de 27 ítems  donde se evalúa el  nivel de resiliencia de  forma general y los  cinco factores que  influyen en ella.  (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)  (10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18)  (19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27)

---

---

	Recursos internos	(1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 16, 17, 18, 20, 26, 27)
	Recursos externos	(4, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 21, 22, 23, 24, 25)

---

## 9. Metodología De Investigación

### 9.1 Tipo Y Diseño De Investigación

**Tipo De Investigación.** En esta investigación se utilizará un enfoque cuantitativo, del cual Sampieri, Callado y Baptista (2003) “determinan que éste consiste en recolectar datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y utilizar la medición numérica, el conteo y uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población” (p.4). En esta investigación se estará implementando un instrumento que mide el nivel de resiliencia llamado Escala de resiliencia Sv-Res para adultos que consta de 60 ítems y la prueba para jóvenes que consta de 27 ítems, divididos en 12 factores específicos de resiliencia y para jóvenes un total de 27 ítems, divididos en 5 factores.

**Diseño de investigación:** El diseño de esta investigación es no experimental. Sampieri, Callado y Baptista (2003) postulan que “se realizan estudios sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152). En esta investigación solo se observará el fenómeno, sin manipular las variables. Se considera una investigación transversal- descriptivo, ya que se va a identificar los niveles de resiliencia de las familias asistentes al CDI y se procederá a identificar los factores de vulnerabilidad en un mismo periodo de tiempo, como comentan Sampieri, Callado y Baptista (2003) “los estudios descriptivos buscan especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice, describiendo tendencias de un grupo o población además los diseños transeccionales (transversales) son investigaciones que recopilan datos en un momento único” (p.92).

## 9.2 Población Y Muestra

**Población.** Estuvo conformada por 410 familias asistentes al centro de desarrollo integral (CDI) Padre Abraham del municipio de Sincelejo.

**Muestra.** La muestra fue de 20 familias escogidas por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia, Sampieri, Callado y Baptista (2003) plantean que “es un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación, además de eso, son casos simplemente disponibles a los cuales tenemos acceso” (p.189).

## 9.3 Método De Recolección De Información

En esta investigación se utilizó una ficha de caracterización familiar, la cual fue elaborada para cumplir con la realización, del primer objetivo de este macroproyecto. Esta ficha está conformada por 14 ítems, y cuenta con preguntas abiertas y cerradas para el diligenciamiento del mismo. Abarca diferentes aspectos de la familia, como el nombre, la edad, el sexo, el parentesco, el nivel de estudio, el ingreso económico, el estrato, el barrio, la ocupación, las situaciones difíciles experimentadas por las familias y el conocimiento sobre la palabra resiliencia. Para la identificación de los niveles de vulnerabilidad, se trabajó solo con aspectos como el tipo de familia, el parentesco, el nivel de estudio, el ingreso económico y las situaciones difíciles experimentadas por los miembros de las familias.

También se utilizó la escala Resiliencia SV-RES creada por Eugenio Saavedra y Marco Villalta en el 2008, la cual fue probada en una población chilena de zona urbana con edades entre 15 y 65 años, además esta escala cuenta con una tabla de un baremo para esta población lo cual

facilita “la obtención de un puntaje global de resiliencia y puntajes por áreas, un tipo de instrumento de escala, un formato en papel, tres carillas. Su administración es auto aplicable, individual o colectivo, su tiempo de administración es de 20 minutos cuenta con 60 ítems para adultos y para jóvenes con un total de 27 con 5 alternativas cada uno. Sus puntajes son “muy de acuerdo” = 5 a “muy en desacuerdo” = 1 Puntaje máximo es 300 puntos y su Puntaje mínimo es 60 puntos. Su validez de Coeficiente Pearson es  $r = 0,76$  y de Confiabilidad: Alfa de Cronbach es  $0,96$ ”. (Saavedra & Villalta, 2008, P.79).

Este instrumento presenta 4 ámbitos para la prueba de adultos que se originaron con la combinación de 3 categorías del modelo de verbalización de Grotberg (yo soy, yo estoy, yo tengo, yo puedo) y estos a su vez se dividen en 12 factores; estos 4 ámbitos son (a) respuesta resiliente: conducta orientada a metas, respuesta sustentada o vinculada, (b) visión del problema: conducta recurrente, (c) visión de sí mismo: elementos afectivos y cognitivos positivos ante los problemas y (d) condiciones de base: sistema de creencias y vínculos sociales que impregnan la memoria de seguridad básica e interpreta la acción específica y los resultados, los doce factores son los siguientes divididos en las 3 categorías de verbalización de Grotberg y a su vez en los 4 ámbitos (Saavedra & Villalta, 2008).

Así mismo, se aplicó la escala de Resiliencia Escolar SV-ERES para niños, con el objetivo de evaluar la resiliencia en esta población. Este instrumento además de arrojar el nivel de resiliencia, también nos muestra 5 factores importantes para el desarrollo de la resiliencia en estos individuos. Sus autores son Eugenio Saavedra Guajardo y Ana Castro Ríos. El instrumento es tipo escala, su aplicación es auto administrado, individual o colectiva para los niños a partir de

9 a 14 años, el tiempo de administración de la prueba es de 20 minutos aproximadamente, es un instrumento que tiene validez con un Coeficiente Pearson  $R=0,78$  y una Confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,88.

El método de calificando tanto para la escala de adultos, como para la de niños, cuenta con rangos para el nivel general de resiliencia, y para cada uno de los factores que la componen, el nivel bajo se identifica con puntajes entre (0-25), el nivel promedio se identifica con puntajes comprendidos entre (26-74) y el nivel alto se ubica en puntajes entre (75-99).

#### **9.4 Procedimiento.**

Inicialmente se procedió a dialogar con la junta directiva del CDI Padre Abraham para darles a conocer el proyecto y obtener el permiso para la ejecución de este. Seguido a esto se socializará el proyecto con el comité de trabajo del CDI para que la investigación sea oficial, luego la junta directiva seleccionará las familias en situación de vulnerabilidad, para así, dar paso a la citación de las familias y con ayuda del gestor psicosocial del CDI Padre Abraham, las familias firmarán el consentimiento informado y se realizará el encuentro donde se evaluará el nivel de resiliencia con la escala SV-RES60. Posterior a esto se realizará la tabulación de los resultados obtenidos en la prueba para posteriormente analizarlos y se hará la respectiva socialización de los resultados al CDI.

#### **9.5 Análisis Estadístico**

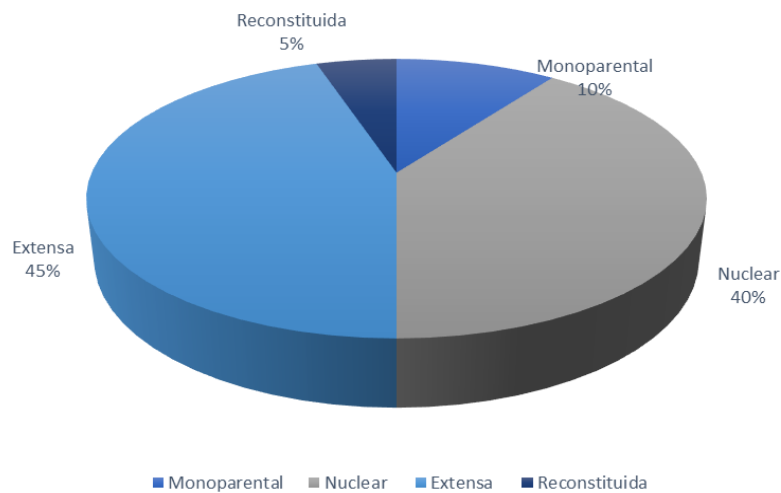
Para la tabulación de los datos se utiliza el programa Excel, para hacer un posterior análisis y descripción. Para presentar la información se utilizaron gráficas y tablas. En esta investigación se

describirá el nivel de resiliencia que presentan las familias asistentes al CDI Padre Abraham, el cual se constituye a partir de doce factores para adultos y 5 factores para niños.

## 10. Resultados

### 10.1 Resultados para la identificación de los factores de vulnerabilidad

A continuación, se presentan los resultados obtenidos tras el análisis que se realizó a la ficha de caracterización utilizada como instrumento en el primer objetivo de este macroproyecto, el cual permitió identificar los factores de vulnerabilidad, y a través del cual se dio cumplimiento al primer objetivo de este trabajo investigativo.



*Figura 1. Tipos de familia*

En la figura 1, se observa que el tipo de familia predominante es la extensa, ya que ocupa un 45% de la muestra.

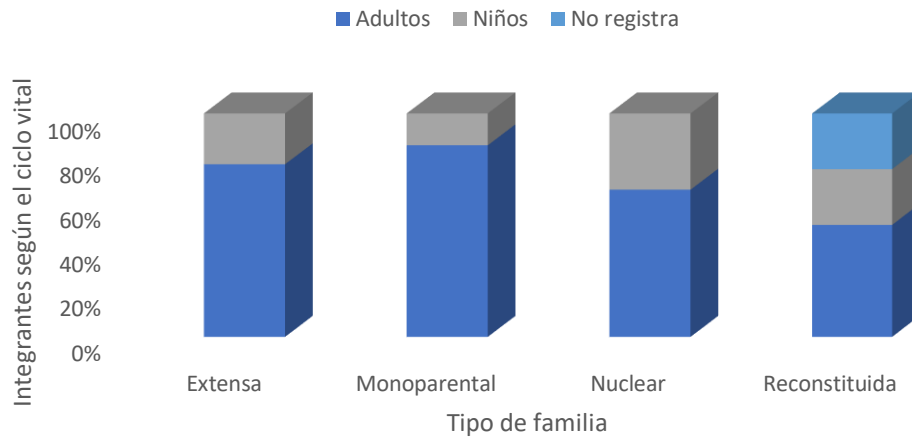


Figura 2. Población adulta y joven según el tipo de familia

En la figura 2, se observa que, la mayoría de los tipos de familia está conformada por más de un 50% por población adulta.



Figura 3. Tipo de familia y nivel de estudio

En la figura 3, se identifica que predominan los niveles de educación como secundaria, primaria y bachillero, con 1 a 17 integrantes en la mayoría de los tipos de familias, así mismo existe mayor predominancia de personas sin formación, pero solo en familias extensas y nucleares con 5 a 10 integrantes. Por otro lado, la menor cantidad corresponde al nivel educativo técnico y universitario con 1 a 5 integrantes de estas familias de tipo nuclear, extensa y monoparental.

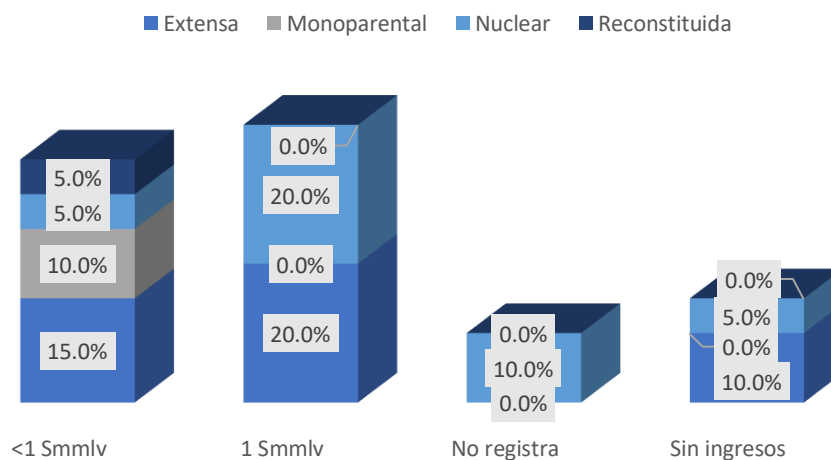


Figura 4. Porcentaje del nivel de ingresos por tipo de familia

En la figura 4, se muestra que las familias que devengan un salario mínimo son las extensas y nucleares, respectivamente con un 40% de la muestra, un 20% de este tipo de familia representa ingresos menores a un salario mínimo, y un 25% no cuenta con estos ingresos o no lo registran. También se evidencia que el 15% de las familias monoparentales y reconstituidas devengan ingresos de menos de un salario mínimo.

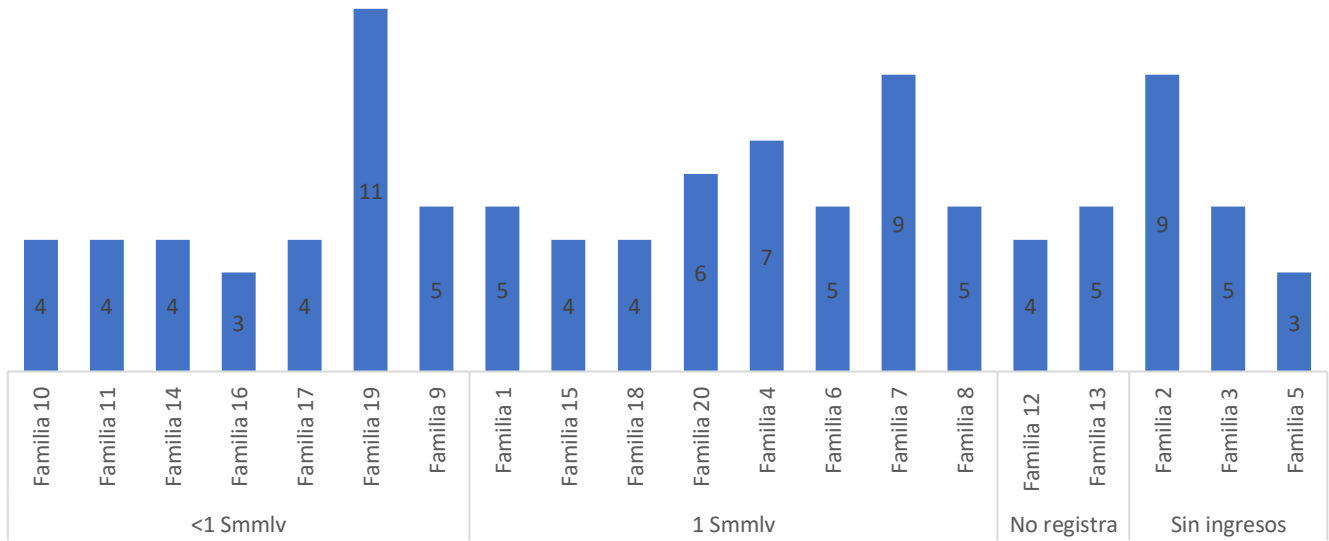
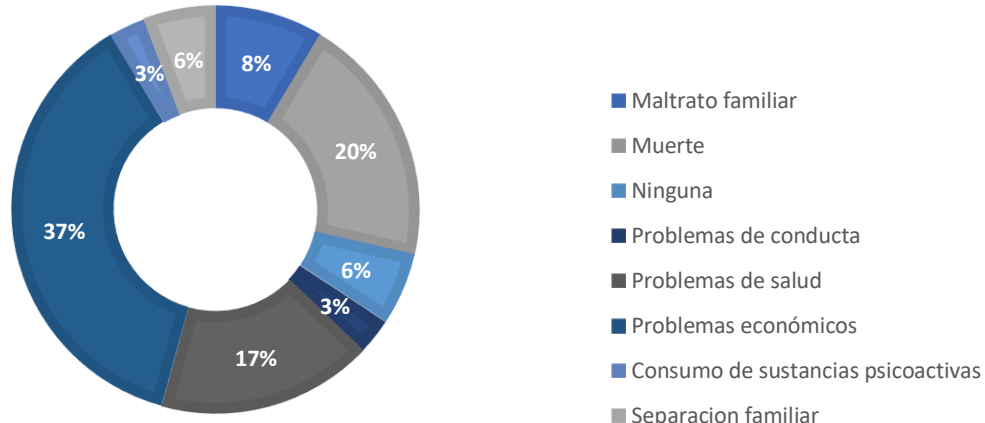


Figura 5. Número de personas en cada familia y su nivel de ingreso

En la figura 5, se observa que 7 de 20 familias integradas por 3 a 11 personas, reciben menos de un salario mínimo, así mismo, se identifica que 8 de 20 familias constituidas por 4 a 9 individuos, reciben ingresos 1 salario mínimo. Por otro lado, se encuentran 5 familias, que no obtienen ingresos o que no registran, las cuales están conformadas por 3 a 9 miembros.



*Figura 6. Situaciones difíciles vividas por la familia*

En la figura 6, se observa que los problemas económicos ocupan la mayor parte de las situaciones difíciles en las familias con un 37% y el 20% corresponde a situaciones de muerte de algún familiar. Entre tanto, el restante 43% hace parte de problemas de salud, maltrato familiar, separación familiar, consumo de sustancias psicoactivas, problemas de conducta o no presentan ninguna situación difícil.

## 10.2 Resultados Para La Evaluación De Los Niveles De Resiliencia.

A continuación, se presentan los resultados correspondientes al análisis de los niveles de resiliencia en las familias, obtenidos mediante la aplicación de las pruebas SV RES para adultos y SV ERE para niños.

*Tabla 1.* Porcentaje del nivel de resiliencia por factor para adultos en las familias

En la tabla 1, se muestra que más de un 50% de la población adulta se encuentran puntuando en todos los factores, rangos promedios y bajos. Por otro lado, y en menor proporción se encuentra el resto de la muestra puntuando niveles altos en cada uno de los factores.

Factores	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	F12
Bajo	15%	18%	28%	8%	18%	28%	22%	22%	25%	20%	10%	20%
Promedio	37%	37%	42%	50%	50%	34%	58%	46%	40%	47%	59%	43%
Alto	48%	45%	30%	42%	32%	38%	20%	32%	35%	33%	31%	37%

*Tabla 2.* Media y desviación estándar para cada factor de resiliencia para adultos.

En la tabla 2 se visualiza, que existe un alto grado de confiabilidad en la media de cada factor, teniendo en cuenta que la desviación estándar de cada uno de estos es inferior a las medias de los mismos, por lo que el margen de error no es significativo.

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	F12
<b>Media</b>	68,2	61,9	57,9	64,9	53,4	56,3	54,9	55,8	55,9	58,9	62	59,8
<b>Desviación Estándar</b>	28,9	32,8	28,6	24,9	31,9	31,8	27,7	30	28,8	28,9	26,7	31,2

Tabla 3. Porcentaje del nivel de resiliencia por factor para niños en las familias

En esta tabla, se observa que más de un 50% de la población joven presenta en cada uno de los factores de resiliencia niveles promedios y bajos. Por otro, menos del porcentaje de la muestra posee niveles altos en cada factor.

Factores	D1	D2	D3	D4	D5
Bajo	23%	23%	33%	8%	39%
Promedio	46%	46%	25%	59%	46%
Alto	31%	31%	42%	33%	15%

Tabla 4. Media y desviación estándar para cada Dimensión de resiliencia de niños para las familias

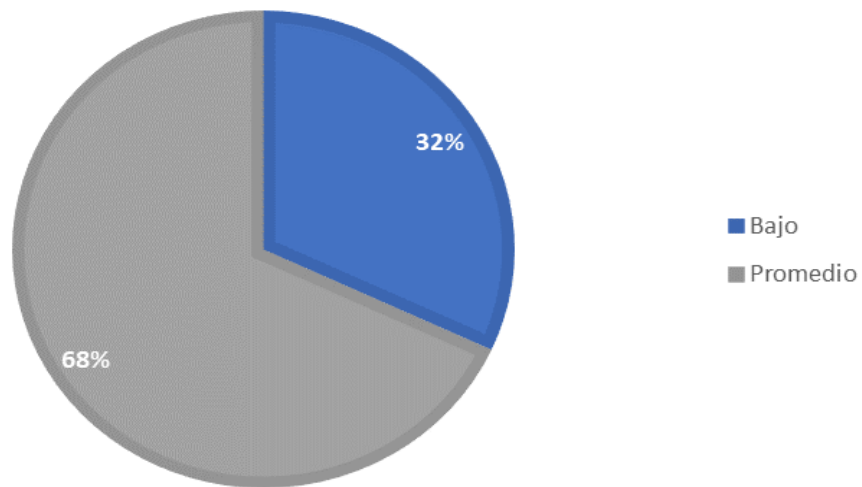
En esta tabla se evidencia que existe un alto grado de confiabilidad en la media de cada dimensión teniendo en cuenta que la desviación estándar de cada uno de estos es inferior a las medias de los mismo, por lo que el margen de error no es significativo.

	<b>Identidad – autoestima</b>	<b>Redes - modelos</b>	<b>Aprendizaje – generatividad</b>	<b>Recursos internos</b>	<b>Recursos externos</b>
<b>Media</b>	60,3	47,5	53,8	58	48
<b>Desviación</b>					
<b>Estándar</b>	29,1	28,8	33	28,6	30,6

Tabla 5. Interpretación del Nivel de Resiliencia por Familia

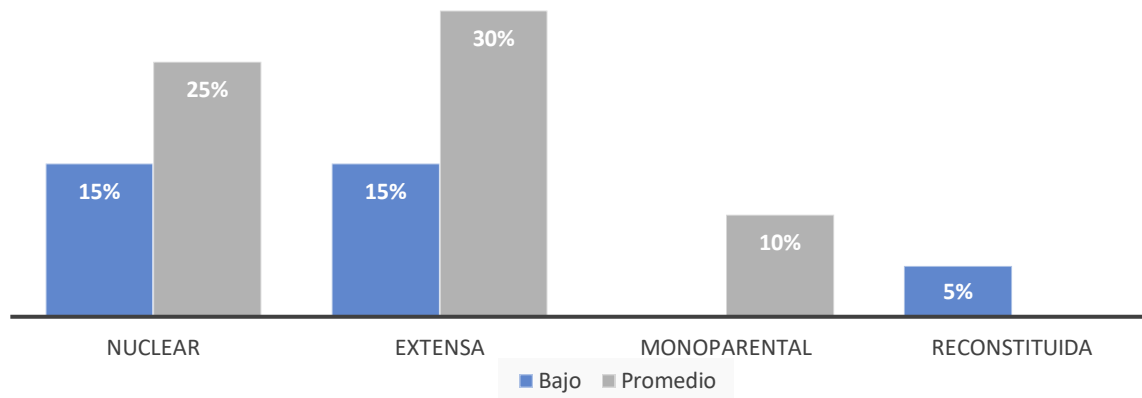
En la tabla 4, se puede observar que los niveles de resiliencia que predominan en las familias son el promedio y el bajo, así mismo, se evidencia que existen familias con niveles altos de resiliencia, pero en un menor porcentaje. En cuanto a la desviación estándar del puntaje general se observa que es igual a 238,6, lo cual se considera bajo con respecto a la media (M), correspondiendo al valor de 27,2, lo que describe que los datos no están dispersos, por lo que la media es confiable.

<b>Familia</b>	<b>PB</b>	<b>Percentil</b>	<b>Interpretación</b>
Familia 1	243,4	34,6	Promedio
Familia 2	204,2	5,2	Bajo
Familia 3	239,7	30,8	Promedio
Familia 4	190,2	2,8	Bajo
Familia 5	205,3	5,2	Bajo
Familia 6	254,8	47,1	Promedio
Familia 7	264,8	62,6	Promedio
Familia 8	204,0	5,2	Bajo
Familia 9	254,8	47,1	Promedio
Familia 10	267,0	66,8	Promedio
Familia 11	200,5	4,8	Bajo
Familia 12	241,7	32,9	Promedio
Familia 13	247,5	41,5	Promedio
Familia 14	255,5	47,1	Promedio
Familia 15	264,0	60,6	Promedio
Familia 16	265,7	66,8	Promedio
Familia 17	202,5	4,8	Bajo
Familia 18	237,3	73,7	Promedio
Familia 19	253,5	46,7	Promedio
Familia 20	277,0	19,4	Bajo



*Figura 7. Porcentaje de los niveles de resiliencia por familia*

En la figura 7, se evidencia que existe un 68% de familias con un nivel promedio de resiliencia, y un 32% con niveles bajos, así mismo, se puede observar que ninguna familia presenta altos rangos en niveles de resiliencia.



*Figura 8. Nivel de resiliencia por tipo de familias*

En la figura 8, se observa que el mayor porcentaje correspondiente al 64% pertenece a un nivel de resiliencia promedio, el cual predomina en las familias nucleares, extensas y monoparentales, y en menores proporciones correspondientes al 35% se encuentran niveles bajos de resiliencia, presente en las familias nucleares, extensas y reconstituidas.

## 11. Análisis De Resultados.

En esta investigación se tuvo como objetivo, evaluar los niveles de resiliencia en las familias asistentes al Centro de Desarrollo Integral Padre Abraham de la ciudad de Sincelejo en el año 2020, el cual se logró consolidar, ya que se pudo llevar a cabo el proceso de recolección, tabulación y análisis de los datos de las familias, gracias a esto, se estableció por factores y de una forma general los niveles de resiliencia que poseen los diferentes tipos de familias, notándose así, que los rangos de esta capacidad, predominantes en las familias es el promedio y el bajo, así mismo, prevalecen niveles bajos y promedios en cada uno de sus factores, en la mayoría de la muestra. Por otro lado, se logró identificar los factores de vulnerabilidad que pueden ser causantes de los resultados obtenidos en esta población.

la vulnerabilidad engloba consigo diferentes aspectos, uno de ellos es el relacionado al ámbito educativo en lo cual Reyes (2014) decidió centrar su investigación para determinó los factores de vulnerabilidad y reconstrucción postterremoto en tres localidades costeras chilenas, encontrando en la muestra vulnerabilidad educativa, presentada en un bajo nivel de escolaridad, donde el 45% de la muestra no tiene formación, posee estudios básicos de primaria o no ha culminado sus estudios y el 55% tiene educación secundaria o es bachiller, lo que concuerda con los resultados de esta investigación, puesto que aunque no toda la muestra presenta un bajo nivel educativo, un gran porcentaje de las familias, presenta esta problemática, lo que indica presencia de vulnerabilidad educativa en las familias.

Teniendo en cuenta la variable de vulnerabilidad, específicamente en el ámbito educativo y económico, Rentería (2004) en su investigación determinó, las aproximaciones a la

vulnerabilidad, encontrando que está en la educación se encuentra en tres niveles:

(i) analfabetismo; (ii) primera infancia, y (iii) culminación de los estudios hasta media y que los bajos niveles en la educación superior se deben a los bajos ingresos de las familias. En cuanto a la vulnerabilidad económica se evidencio que en este ámbito se encuentran las personas que devengan un salario mínimo o que no reporten ingresos. En la investigación mencionada anteriormente se encontraron resultados semejantes a los expuestos en este trabajo investigativo, los cuales evidencian de igual forma bajos niveles de educación, además de evidenciar una menor cantidad de personas con estudios universitarios, que podría ser consecuencia de los bajos ingresos económicos que caracterizan la población ya que las familias obtienen ingresos de un salario mínimo, menos de un salario mínimo, y algunas no presentan ingresos. De igual forma en la investigación de Gómez, Fajardo y Sarmiento (2014) la cual se llevó a cabo con la finalidad de determinar la composición de los hogares y niveles de gastos en bienes y servicios básicos en el departamento del Cauca, Colombia, identificando una alta asociación entre un bajo nivel de escolaridad y los niveles de ingreso bajos, lo que permite evidenciar una gran concordancia en la investigación realizada por Gómez, Fajardo y Sarmiento con el presente estudio investigativo en cuanto a los bajos ingresos económicos y el bajo nivel de educación que presentan las familias.

En cuanto a la variable de vulnerabilidad y relación con las situaciones difíciles experimentadas por los miembros de las familias, Rentería (2004) concluyó, que existen experiencias adversas que hacen a las familias vulnerables, como los problemas económicos, maltrato familiar, y problemas de salud, lo cual concuerda con los resultados de esta investigación los cuales evidenciaron que en las familias evaluadas se presentan situaciones

difíciles relacionadas con los problemas económicos, muerte, maltrato familiar, problemas de salud entre otras.

A partir del estudio de las variables de resiliencia y vulnerabilidad, Borrero y Solano (2017) en su trabajo investigativo describieron los factores de resiliencia en adolescentes de 11 a 19 años vulnerables al consumo de sustancias psicoactivas en la cual se identificaron eventos negativos como el consumo a sustancias psicoactivas, los problemas personales, sucesos estresantes de salud y sucesos estresantes familiares que se convierten en factores de riesgo para esta población, disminuyendo de esta forma la capacidad resiliente en el adolescente en contraste, a estos resultados se observa cierta relación con lo expuesto en este trabajo investigativo, puesto que también existe situaciones negativas a los que pueden atribuirse en bajo desarrollo de las capacidades de resiliencia.

De igual manera Forján y Morelato, (2018) analizaron y compararon los factores de resiliencia en docentes del nivel primario de la provincia de Mendoza, en donde obtuvieron que los procesos que caracterizan la aparición de la resiliencia, pueden verse afectados por contextos adversos que generan riesgo en la población, del mismo modo, al comparar los resultados se encuentran muchas semejanzas con los que caracterizan esta investigación, ya que se encuentran en las familias problemas en lo económico, en la salud, de violencia familiar, muerte, consumo de sustancias psicoactivas y separación familiar, las cuales pueden conllevar a que su entorno sea vulnerable y por ende, este estaría afectando la aparición de la resiliencia o el desarrollo completo en esta muestra, así como lo identificaron Forjan y Morelato. A diferencia de esto Villalta (2010). analizo la relación entre factores de resiliencia y rendimiento académico en

alumnos adolescentes de establecimientos educativos ubicados en contextos de alta vulnerabilidad social, en donde se obtuvo como resultado que existe una relación entre las variables, y que esta se fortalece en situaciones personales y familiares difíciles, experimentada por los adolescentes, lo anterior, contradice esta investigación puesto que las situaciones difíciles en la familia como problemas de maltrato familiar, económico, de consumo de sustancias, de conducta afectan al desarrollo de capacidades resilientes y no ayudan a su desarrollo como se expone en la investigación de Villalta.

Por otra parte, Velasco (2015) evaluó el nivel de resiliencia en la población de alumnos en condición de vulnerabilidad de una escuela de licenciatura en enfermería, teniendo como resultado que la mayoría de los estudiantes presentaban niveles de resiliencia promedio. Lo anterior concuerda con esta investigación ya que se trabajó de igual manera con población vulnerable teniendo también en su gran mayoría un nivel de resiliencia promedio.

Trayendo a colisión la variable de resiliencia, en la investigación realizada por Según Arriagada, Concha y Machuca (2017) determinaron que la resiliencia en familiares de personas hospitalizadas en cuidados intensivos y factores asociados encontró niveles altos de resiliencia en los individuos hospitalizados. Estos resultados se contraponen con los encontrados en esta investigación, ya que se encontraron solo niveles promedios y bajos de resiliencia en la totalidad de la población, esto se puede ser debido a los diferentes contextos o connotaciones en los que se encuentran las familias y los familiares de los pacientes en UCI en la anterior investigación. Por otra parte, Hewitt, et al, (2016) determinaron las afectaciones psicológicas, estrategias de afrontamiento y niveles de resiliencia de 677 adultos expuestos al conflicto armado en un

municipio colombiano, obteniendo como resultados que el nivel de resiliencia presente en la población es moderado, además de esto, las personas evaluadas presentan afectaciones psicológicas, lo anterior concuerda con esta investigación pues esta población también tuvo un alto porcentaje en resiliencia promedio, lo que puede ser debido a los contextos de vulnerabilidad vividos por estas dos poblaciones comparadas.

Además, en la variable de los factores de resiliencia vulnerables. Arriagada, Concha y Machuca (2017) en la investigación nivel de resiliencia en familiares de personas hospitalizadas en cuidados intensivos y factores asociados encontraron que los factores con menor puntaje son redes y afectividad. Así mismo, se evidenció una similitud en la investigación anterior y el presente trabajo, ya que en los factores indicados las familias puntuaron bajos rangos, teniendo así un nivel bajo y promedio, aunque se evidencio en un menor porcentaje puntuaciones altas en estos mismos factores en la muestra.

## 12 Conclusiones

La resiliencia es la capacidad que ayuda al ser humano a recuperarse de situaciones difíciles, esta se puede desarrollar a lo largo de la vida del ser humano, pero existen factores de riesgo como la vulnerabilidad que impiden el desarrollo de la resiliencia. Como se observa en la investigación existen factores de vulnerabilidad en las familias como los educativos, el tipo de familia, los económicos y las situaciones difíciles experimentadas, en base a esto, se hace necesario realizar futuros estudios con muestras de mayor tamaño para determinar si estos mismos factores de vulnerabilidad encontrados en esta investigación afectan de igual manera al desarrollo de capacidades resilientes en las familias. Es importante destacar con relación a los resultados encontrados, específicamente los concernientes al tipo de familia, ya que, aunque esta fue una muestra por conveniencia, el tipo de familia no fue un filtro que se tuviera en cuenta para su selección y haciendo un análisis de los resultados, la mayoría de la población pertenece al tipo extensa, seguida de la nuclear, en las que además se identificaron la mayoría de los niveles promedio y bajo de resiliencia. Por lo anterior se considera pertinente realizar futuros estudios con muestras de mayor tamaño para determinar si existe una relación directa entre el tipo de familia y el desarrollo de capacidades resilientes,

Así mismo, se cree pertinente realizar investigaciones sobre la existencia de otros factores que pueden estar siendo causantes del bajo nivel educativo, exceptuando el ingreso económico de estas familias.

Mediante la realización de esta investigación se contó con algunas limitaciones, puesto que se dio inicio en el marco de la pandemia, por el covid-19, generando la incapacidad para

desplazarnos hacia el lugar donde se encontraban las familias pertenecientes a la muestra, por lo que se recurrió a la ayuda y el apoyo del Centro de Desarrollo Integral, para la entrega de consentimientos informados y la aplicación de las pruebas de resiliencia para adultos y niños en las familias asistentes al CDI Padre Abraham, se contó con la ayuda del gestor psicosocial, un grupo de tutoras y la directora del Centro.

### 13. Recomendaciones

Partiendo de la investigación enfocada en determinar el nivel de resiliencia en las familias asistentes al Centro de Desarrollo Integral Padre Abraham, se identificó que el 68% de ellas presenta un nivel de resiliencia promedio, y el 32% presenta un nivel bajo, además de esto, se evidencio que no existe un desarrollo completo de la resiliencia, y que además existe una carencia de herramientas para hacer posible la aparición de esta, por lo que se hace necesario en estas familias, llevar a cabo un proceso interventivo que ayude al desarrollo completo de la resiliencia y el origen de la misma en las familias, además que se busque originar o desarrollar completamente los factores resilientes en la familias, ya que como se observó anteriormente, sus mayores porcentajes indican niveles promedios y bajos. Con respecto a lo anterior, se considera pertinente que las familias asistentes al CDI Padre Abraham puedan poner en práctica el programa de intervención de Saavedra y Villalta siendo estos los autores del instrumento utilizado para medir la resiliencia, quienes a partir del mismo desarrollan el programa de intervención enfocado en los 12 factores que evalúa la prueba, dicho plan consta de 14 sesiones en las que las 2 primeras hace referencia a dinámicas que tiene como finalidad establecer un ambiente de confianza dentro del grupo, lo que ayudará a la participación activa de esta población en el transcurso de las sesiones, seguidamente en lo que respecta a las próximas 12 sesiones que corresponden a cada factor, se subdividen en dos actividades cada uno. Conforme a lo anterior se tiene en cuenta que el manual tiene como finalidad consolidar las dimensiones que fomenten el desarrollo de conductas resilientes a nivel grupal o familiar.

## 14. Bibliografía

- Amar, A., & al., e. (2014). Desplazamiento Climático y Resiliencia. Barranquilla: Universidad Del Norte. Bookcentral. 34(5). 27-45.
- Alcaldía de Sincelejo. (2016). Plan de Desarrollo del Municipio de Sincelejo (2016-2019). Recuperado de <http://www.alcaldiadesincelejo.gov.co/Ciudadanos/ProyectosNormatividad/Plan%20de%20Desarrollo%20Municipal%202016%20-%202019.pdf>.
- Ángeles, R. y Morales, J. (1995). *Resiliencia y desarrollo humano aportes para una discusión*. San José, Costa Rica: binasss.
- Andrade, M., y Da Cruz, S. (2011). Resiliencia familiar: nuevas perspectivas en la promoción y prevención en salud. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 7, (1), 43-55.
- Arriagada, F., Concha, P., & Machuca, L. (2017). Nivel de resiliencia en familiares de personas hospitalizadas en cuidados intensivos y factores asociados. *Ciencia y Enfermería xxiii*, 23(2), 33- 44.
- Bandura, A. (2011). Psychotherapy As A Learning Process. *Psychology Classic*, 5(2), 5-14.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11 (3), 125-146.
- Benítez, L. (2017). Características resilientes y maladaptativas en el proceso de duelo por suicidio en las familias. *Redes*.7(4).56-78.
- Borges, Z., y Silva, M. (2010). Promoción de la esperanza y resiliencia familiar. Prácticas apreciativas. *Revista Investigación y Educación en enfermería*, 28, (2), 250-257.

- Borrero., A y Solano., S. (2017). Factores de resiliencia en adolescentes 11 a 19 años vulnerables al consumo de sustancias psicoactivas (Tesis pregrado). Universidad cooperativa de Colombia. Bucaramanga
- Bravo, H., y Lopez, J. (2015). Resiliencia familiar: Una revisión sobre artículos publicados en español. *revista IIPSI*, 18, 2, 151 - 170.
- Caldera, Gonzales, Oviedo & Padilla (2002). *El maltrato intrafamiliar en adolescentes y mujeres de familias desplazadas en los barrios altos del rosario y 17 de septiembre en Sincelejo 2002*. (tesis pregrado). Universidad de sucre, Sincelejo, Sucre.
- Castañeda, P., y Guevara, A. (2005). *Resiliencia en Menores Ubicados en Hogares Sustitutos* (Tesis de pregrado). Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia
- Castillo, A., y Palma, E., (2016). RESILIENCIA EN MUJERES VIUDAS POR EL CONFLICTO ARMADO VINCULADAS A FUNVIDA EN TUMACO (Tesis de pregrado). PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA. Cali, Colombia.
- Castillo, J., Galarza, D. M., & González, R. A. (2015). Resiliencia en familias monoparentales con jefatura femenina en contextos de pobreza. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 13(2), 45-54.
- Constitución Política de Colombia [Const]. Art. 359. 7 de junio 2016. (Colombia).
- Constitución Política de Colombia [Const]. Art. Transitorio 46. 7 de junio 2016. (Colombia).
- Constitución Política de Colombia [Const]. Ley. 387. 8 de junio de 1997. (Colombia).
- Constitución Política de Colombia [Const]. Ley. 418. 8 de junio de 1997. (Colombia).
- Constitución Política de Colombia [Const]. Ley. 1448. 9 de agosto del 2011. (Colombia).

- Constitución Política de Colombia [Const]. Art. 1 y 3. 6 de agosto de 1995. (Colombia).
- Constitución Política de Colombia [Const]. Ley. 164. 8 de octubre de 1994. (Colombia).
- Constitución Política de Colombia [Const]. Ley. 1450. 10 de marzo del 2011. (Colombia).
- Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento en Colombia (CODHES, 2020). El desplazamiento forzado en Colombia: la huella del conflicto. Recuperado de <http://www.codhes.org/~codhes/images/Articulos/AnalisisSituacionalfinal.pdf>.
- Decreto 2133 de 1992 [con fuerza de ley]. Por el cual se fusionan el consejo nacional de seguridad, el consejo superior de la defensa nacional y la comisión creada por el decreto 813 de 1989. 30 de diciembre de 1992. D.O. No. 34243.
- Díaz, F., & Reséndiz, A. (2017). Factores de resiliencia y vulnerabilidad en jóvenes afectados por la violencia en Ciudad Juárez, Chihuahua. *Redalyc*, 30 (84), 147-168.
- Domínguez, E. (2014). *Un modelo teórico de la resiliencia familiar en contextos de desplazamiento forzado*. (Tesis doctoral). Universidad de Manizales CINDE, Manizales, Colombia.
- Domínguez, E. (2018). Los recursos familiares para afrontar la adversidad del desplazamiento forzado. *Psicología desde el Caribe*, 35, (2), 145-155.
- Encuesta Nacional de Violencia contra Niños, Niñas y Adolescentes (EVCNNA, 2019). la magnitud y características de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en Colombia. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/ED/GCFI/evcnn-a-presentacion.pdf>.

- Federación Internacional y la resiliencia comunitaria (2015). Orientación sobre comunicación y promoción para las Sociedades Nacionales. Recuperado de <https://media.ifrc.org/ifrc/wp-content/uploads/sites/5/2018/03/1310400-Communication-Guidance-for-National-Societies-SP.pdf>.
- Fernández, J., Parra, B., Y Torralba, J. (2012). Trabajo social con familias y resiliencia familiar: un análisis de la relación entre ambos conceptos, *Revista Atlántida*, 4, 91-102.
- Forján, R., y Morelato, G. (2018). Estudio comparativo de factores de resiliencia en docentes de contextos socialmente vulnerables. *Psicogente*, 21, 40, 277-296.
- Fuquen, A. (2003). Los conflictos y las formas alternativas de resolución. *Tabula Rasa*. 1. 265-278.
- García, C., Gómez, A., Gómez, M., Marín, G., & Rodas, C. (2016). Madres, padres y profesores como educadores de la resiliencia en niños colombianos. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 20(3), 569-579.
- Gobierno de Colombia (2018). El plan nacional de desarrollo de Colombia (2018- 2022). Recuperado de <https://id.presidencia.gov.co/especiales/190523-PlanNacionalDesarrollo/documentos/BasesPND2018-2022.pdf>.
- Gómez., Fajardo, F y Sarmiento.,G. (2014). Composición de los hogares y niveles de gastos en bienes y servicios básicos en el departamento del cauca, Colombia. *Semestre Económico*. 18 (38). 67-104

- Gómez, L. (2018). *Construcción de resiliencia familiar en el marco del desplazamiento forzado en Sincelejo, Colombia*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional, Abierta y a Distancia, Sincelejo, Colombia.
- Grotberg, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. México: Organización panamericana de la salud.
- Hernández, Y. (2017). *Resiliencia y adaptación al cambio climático en agricultores pertenecientes a una asociación de productores agroecológicos en el departamento de Sucre*. (Tesis de maestría). Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.
- Kotliarenco, M., Cáceres, A., y Fontecilla, M. (1997). Estado de arte en resiliencia. Washington, Estados Unidos: Organización Panamericana de la salud.
- Kotliarenco, M. (1997) La pobreza desde la mirada de la Resiliencia. Chile: El Observador, SENAME.
- Lurdes, M., y Pereira, S. (2011). Resiliencia familiar: nuevas perspectivas en la promoción y prevención en salud. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*. 7 (1). 43-55.
- Martínez, C. (2014). Factores de vulnerabilidad y reconstrucción posterremoto en tres localidades costeras chilenas: ¿generación de nuevas áreas de riesgo? *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 43, 3, 529-558.
- Morelato, G. (2014). Evaluación de factores de resiliencia en niños argentinos en condiciones de vulnerabilidad familiar. *Universitas Psychologica*, 13, 4, 1473-1488

Naciones Unidas. (2015). Plan de desarrollo sostenible. Recuperado de

<https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/background.html>

Observatorio colombiano de mujeres (2020). Informe de seguimiento de violencias en contra de las mujeres en el contexto de medidas de aislamiento preventivo por coronavirus en Colombia. Recuperado de

[http://www.observatoriomujeres.gov.co/archivos/publicaciones/Publicacion\\_16.pdf](http://www.observatoriomujeres.gov.co/archivos/publicaciones/Publicacion_16.pdf)

Peralta, S., Ramírez, A., y Castaño, G. (2006). Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia).

*Psicología desde el Caribe*, (17), 196-219.

Pérez, G. (2013). Legislación: la importancia de conocerla a fondo. Recuperado de

<https://aprendiendocalidadyadr.com/la-importancia-de-conocer-la-legislacion/>.

Pizarro., R (2001). La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina.

*Series*. 92 (1). 1-64

Poletti, R., y Dobbs, B. (2010). Conceptualización de resiliencia. En B. Cyrulnik. (Ed.), la

Resiliencia: Arte de resurgir de la vida (pp. 1-143). Nueva York, Estados Unidos: Casa de libros.

Red de Derechos Humanos y Educación Superior (DHES), (2014). Derechos humanos de los grupos vulnerables. Recuperado de

[https://www.upf.edu/dhesalfa/materiales/docs/DHGV\\_Manual.pdf?](https://www.upf.edu/dhesalfa/materiales/docs/DHGV_Manual.pdf?).

Rentería, C. (2004). Una aproximación a la vulnerabilidad. *Sisde*.34(23). 10- 39

- Resilience Research centre. (1996). The International Resilience Project. Recuperado de <https://resilienceresearch.org/internationalresilienceproject/>
- Reyes, C. (2014). Factores de vulnerabilidad. *andines*, 43 (3). 529-558.
- Reyes., C. (2014). Factores de vulnerabilidad y reconstrucción posterremoto en tres localidades costeras chilenas. *Andies*. 43(3).529-558.
- Román, J., Martín, L., y Carbonero, M. (2009). Tipos de familia y satisfacción de necesidades de los hijos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. 2(1). 549-558
- Romero, Á. C., & Ojeda, A. E. (2018). Resiliencia y cuidado en familias con niños y niñas condición de desplazamiento forzado. *Duazary*, 15(3), 30-37.  
doi:<http://dx.doi.org/10.21676/2389783X.2498>
- Rutter, M. (1993). La Resiliencia: Consideraciones Conceptuales. *Society for Adolescent Medicine*. 14(8). 1-11.
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*. 14, 31-40. Seligman, M., y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: an introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14.
- Salazar, J. (2014). Complejidad, conflicto armado y vulnerabilidad de niños y niñas desplazados en Colombia. *AGO.USB*. 14(2). 311- 707
- Sampieri, R., Collado, C., y Baptista, M. (2003) *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL /Interamericana Editores, S.A. DE C.V.

- Santana, L. (2016). Fortalezas de Carácter que se Relacionan con los Niveles de Resiliencia en Población Desplazada en Colombia. Universidad Cooperativa de Colombia. Bucaramanga, Colombia.
- Seligman, M. (2003). Positive psychology: fundamental assumptions. *American Psychologist*, 126-127
- Soto, M., Valdez, L., Morales, D., y Bernal, N. (2015). Niveles de resiliencia, adaptación y duelo en padres de familia ante la discapacidad. *Revista Mexicana de Medicina Física y Rehabilitación*, 27(2), 40-43.
- Tenorio, A. C., & Bernal, E. P. (2016). Resiliencia en mujeres viudas por el conflicto armado vinculadas a Funvida en Tumaco. *Vitela*. 11(5).22-50.
- Vanistendael, S., Villar, J., y Pont, E. (2009). Reflexiones en torno a la resiliencia. Una conversación con Stefan Vanistendael. *Educación Socia*, (43), 93-103.
- Vera, B., Carbelo, B., y Vecina, M. (2006). La experiencia traumática desde la psicología positiva: resiliencia y crecimiento postraumático. *Papeles del Psicólogo*, 27, (1), 40-49.
- Velasco, V.(2015). Niveles de resiliencia en una población de estudiantes de licenciatura y su asociación con variables familiares y académicas. *Revista Iberoamericana*.2(4), 1-23
- Velázquez, (2012). Importancias generales en torno de los principios de los derechos internacionales. *Anuario internacional de los derechos*. 12. 407-457.
- Villalba, C. (2003). El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social. *Psychosocial Intervention*, 12, (3), 283-299.

Villalta, M. (2010). Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social. *Revista de Pedagogía*, 31, 88, 159-188.

Werner, E. (1998). “El concepto de resiliencia familiar: crisis y desafío”. *Sistemas familiares*. 14(1). 11-34.