

Caracterización de las Familias Vulnerables Asistentes al Centro de Desarrollo Integral

Padre Abraham de Sincelejo en el 2020.

Karen Cristina Olascuaga Vargas

Corporación Universitaria Antonio José de Sucre (CORPOSUCRE)

Facultad de Ciencias Sociales

Programa de Psicología

Sincelejo – Sucre

2020

**Caracterización de las Familias Vulnerables Asistentes al Centro de Desarrollo Integral
Padre Abraham de Sincelejo en el 2020.**

TESIS

Para Optar por el Título Profesional de Psicólogo

Karen Cristina Olascuaga Vargas

Corporación Universitaria Antonio José de Sucre (CORPOSUCRE)

Facultad de Ciencias Sociales

Programa de Psicología

Sincelejo – Sucre

2020

Agradecimientos

Agradezco a Dios por permitirme realizar este ejercicio que representa el culmen de este gran proyecto de vida que inició hace aproximadamente cuatro años. A mi familia por siempre creer en mí, por acompañarme y ser ese pilar que me sostuvo a lo largo de todo el proceso. A las docentes Julieth Paola Díaz Lobo y Adalgisa Polo Madera por su alegría, cariño y sobre todo por su apoyo incondicional en todo momento. Este nuevo logro en mi vida es en gran parte gracias a cada uno de ustedes y aunque al principio podía parecer un proyecto grande y difícil de alcanzar, con su entrega y ayuda lo he logrado.

Dedicatoria

Inicialmente quiero dedicar este logro a Dios, quien ha estado en todos los momentos de este proceso, ha sido mi guía y quien me ha dado la fuerza para perseverar hasta el final.

Seguidamente a mi familia quienes han estado de forma incondicional, mi papá Roiser

Olascuaga quien me motiva a cada instante a luchar por mis metas, a mi mamá María Elena

Vargas y mi hermana Dayana Olascuaga Vargas quienes han sido mis compañeras de batalla, a

mi sobrino Tomás José Ruz Olascuaga, que se sumó en el transcurrir de este proceso y se ha

convertido en inspiración para conseguir lo que me proponga. No quiero dejar por fuera a mis

abuelos Luis Enrique Vargas y Orfelina Tovar quienes han estado junto a mí y con este sólo

hecho, son una gran motivación para no desfallecer. Por último este logro se lo dedico a mis

amigas y hermanas que han sido mis compañeras en este sueño que juntas hemos ido forjando a

lo largo de estos últimos años.

Índice General

Contenido	
Índice de figuras	7
Resumen	8
Abstract	10
1. Planteamiento del Problema	12
2. Justificación	17
3. Objetivos	20
<i>3.1 General</i>	20
<i>3.2 Específicos</i>	20
4. Marco Teórico	21
5. Marco conceptual	27
<i>5.1 Familia</i>	27
<i>5.2 Tipos de Familia</i>	28
<i>5.3 Caracterización Familiar</i>	30
<i>5.4 Familia y Vulnerabilidad</i>	32
6. Marco legal	33
7. Estado del Arte	36
<i>7.1 Investigaciones internacionales</i>	36
<i>7.2 Investigaciones nacionales</i>	39

7.3 Investigaciones regionales	42
7.4 Investigaciones locales	45
8. Método	47
8.1 Tipo de investigación	47
8.2 Nivel de investigación	47
8.3 Población	47
8.4 Muestra	48
8.5 Instrumento	48
8.6 Procesamiento y análisis de datos	48
8.7 Procedimiento	49
9. Resultados	51
9.1 Características generales	51
9.2 Características específicas	56
10. Análisis de Resultados	66
11. Conclusiones	73
12. Recomendaciones	74
Referencias	75

Índice de figuras

Figura 1 Distribución de frecuencias de la variable “Edad”	51
Figura 2 Distribución de frecuencias de la variable “Sexo”	52
Figura 3 Distribución de frecuencias de la variable “Rol”	53
Figura 4 Distribución de frecuencias de la variable “Escolaridad”	54
Figura 5 Número de personas en relación al rol, pertenecientes a un nivel de estudio específico	55
Figura 6 Tipos de familias según su constitución, número de personas que laboran y tipo de trabajo en el que se emplean	56
Figura 7 Tipos de familias según su constitución y su respuesta a la pregunta ¿Ha enfrentado algún tipo de situación difícil?	57
Figura 8 Tipos de familias según su constitución y estrato al que pertenecen	58
Figura 9 Tipos de familias según su constitución, estrato al que pertenecen, nivel de ingresos y respuesta a la pregunta ¿Conoce el significado de la palabra resiliencia?	59
Figura 10 Tipos de familias según su constitución y aquella situación difícil por la que ha atravesado la familia	60
Figura 11 Tipos de familias según su constitución, tipo de trabajo, barrio de residencia y respuesta a la pregunta ¿Ha enfrentado algún tipo de situación difícil?	62
Figura 12 Tipos de familias según su constitución, categorización de situaciones difíciles y respuesta a la pregunta ¿Conoce el significado de la palabra resiliencia?	63
Figura 13 Análisis de correlación entre las variables	64

Resumen

El ser humano se ve influenciado por los diferentes ámbitos que le rodean, pero la estructura que forma su carácter y moldea su personalidad desde las primeras etapas de su vida es la familia. Por ser este entorno de gran peso para todos los integrantes de la familia, se hace sumamente relevante realizar procesos de caracterización de las circunstancias que la rodean, para su posterior análisis y así determinar las deficiencias y dónde o cómo se dan, para empezar a transformarlas.

El presente trabajo tiene como objetivo caracterizar a las familias vulnerables asistentes al centro de desarrollo integral Padre Abraham de Sincelejo en el 2020. Tiene una metodología transversal-descriptiva con un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo, la población consta de 410 familias asistentes al Centro de Desarrollo Integral, de las cuales se tomará una muestra de 21 familias, elegidas por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicará una ficha de caracterización para la recopilación de los datos necesarios.

Se obtuvieron diferentes resultados de las características a nivel general y específicas, de forma general se observó que el 50% de la muestra se encuentran en niveles básicos de formación, el 21% son bachilleres, el 10% están en niveles de formación técnico o profesional y el 14% no poseen ningún grado de escolaridad. De las características específicas se obtuvo que el 81% de las personas que laboran se desempeñan en un trabajo informal, y el 19% se desempeñan en trabajos de tipo formal. Por otro lado el 9.5% de las familias consideran no haber enfrentado una situación difícil y el 90.5% de las familias consideran que si han pasado por una situaciones difíciles.

Observando otras características se obtuvo que el 14% de las familias conocen la palabra resiliencia, pertenecen al estrato uno y tienen ingresos menores a 1Smmlv. Cabe resaltar también el 9.5% de familias pertenecen al estrato dos, son de tipo nuclear, tienen un ingreso de 1Smmlv y no conocen la palabra resiliencia. De lo contrario el 76.5% de familias registraron que no conocen el significado de resiliencia.

En relación con lo anterior, el 14% de familias que conocen el significado de la palabra resiliencia, expresan no haber sufrido ninguna situación. Por el contrario el 86% de las familias que no conocen el significado de la palabra resiliencia si tienen presencia de situaciones adversas. En este mismo orden de ideas los tipos de familia con más dificultades son las de tipo extensa, con un 43% de familias donde existen problemas como la separación y el maltrato familiar, problemas de salud, económicos y muerte. Así mismo está el tipo de familia nuclear, con un 43% de familias donde se presentan dificultades como maltrato y separación familiar, problemas de salud, de conducta, económicos y muerte.

Son muchas las características que presentan las familias vulnerables, que son de gran interés para realizar procesos de caracterización, en ese sentido este trabajo de investigación deja ver que el nivel de ingreso, el lugar donde viven, el estrato, el trabajo que desempeña cada persona, el nivel de educación, el tipo de familia, el tipo de situaciones difíciles que cada persona considera haber vivido o estar viviendo, e incluso las particularidades de cada investigación, en este caso la resiliencia, son cuestiones de gran valor para el estudio de esta institución como lo es la familia.

Palabras clave: Caracterización; familia; vulnerable.

Abstract

The human being is influenced by the different areas that surround him, but the structure that forms his character and shapes his personality from the first stages of his life is the family. Because this environment is of great weight for all members of the family, it is extremely relevant to carry out characterization processes of the circumstances that surround it, for their subsequent analysis and thus determine the deficiencies and where or how they occur, to begin to transform them.

The present work aims to characterize the vulnerable families attending the Padre Abraham de Sincelejo integral development center in 2020. It has a descriptive cross-sectional methodology with a non-experimental design and a quantitative approach, the population consists of 410 families attending the Development Center Comprehensive, from which a sample of 21 families will be taken, which will be chosen through convenience sampling. A characterization sheet will be applied to collect the necessary data.

Different results were obtained for the characteristics at a general and specific level, in general it was observed that 50% of the sample are at basic levels of training, 21% are high school graduates, 10% are at technical or professional training levels and 14% do not have any level of education. From the specific characteristics, it was obtained that 81% of the people who work work in an informal job, and 19% work in formal jobs. On the other hand, 9.5% of the families consider that they have not faced a difficult situation and 90.5% of the families consider that they have been through difficult situations.

Observing other characteristics, it was obtained that 14% of the families know the word resilience, belong to stratum one and have incomes less than 1Smmlv. It should also be noted

that 9.5% of families belong to stratum two, they are nuclear, have an income of 1Smmlv and do not know the word resilience. Otherwise, 76.5% of families registered that they do not know the meaning of resilience.

In relation to the above, 14% of families who know the meaning of the word resilience, express not having suffered any situation. On the contrary, 86% of the families who do not know the meaning of the word resilience if they have adverse situations. In this same vein, the types of families with the most difficulties are the extended ones, with 43% of families where there are problems such as separation and family abuse, health problems, economic problems and death. There is also the type of nuclear family, with 43% of families experiencing difficulties such as abuse and family separation, health, behavioral, economic problems and death.

There are many characteristics that vulnerable families present, which are of great interest to carry out characterization processes, in that sense this research work shows that the level of income, the place where they live, the stratum, the work that each person performs, the level of education, the type of family, the type of difficult situations that each person considers to have lived or to be living, and even the particularities of each investigation, in this case resilience, are questions of great value for the study of this institution such as the family.

Keywords: Characterization; family; vulnerable.

1. Planteamiento del Problema

El ser humano está rodeado de diferentes circunstancias que incluyen personas y situaciones que, relacionadas entre sí, conllevan a que en dicho individuo se formen todas las características de su ser, es decir, las realidades que rodean al ser humano influyen en gran medida en el desarrollo del mismo. De tal manera, se considera de vital importancia que el medio en el cual se desenvuelve cualquier persona, sea el adecuado para estructurar un individuo íntegro que pueda aportar a la sociedad. Es así como lo plantea Aristóteles (citado en Monclús, 2011) “el hombre es por naturaleza un ser social” (p.45), es decir necesita de un medio social en el cual desenvolverse e ir adquiriendo y perfeccionando destrezas que le permitirán convertirse en una u otra persona.

El primer ámbito e incluso se puede considerar el más importante, del cual se ve influenciado un ser humano es la familia, esta es una conformación social indispensable para una persona, este es el núcleo donde se da la construcción de las bases de la personalidad de cada individuo, lo cual es de suma importancia para el resultado que se desea obtener, es decir, educar individuos íntegros que propongan grandes aportes a la sociedad. Así como lo plantean Rodríguez, López, Tamayo y Rodríguez (2014) la familia “es el componente estructural más pequeño de la sociedad, pero de vital significación, por cuanto es donde se inicia el proceso de formación del individuo y se prepara para su desarrollo multifacético, para su transformación como ser activo y creador” (p.2), esto consolida el hecho de que es en la familia donde una persona empieza su construcción y empieza a progresar en la adquisición de aptitudes para enfrentar las situaciones de la vida.

De acuerdo a lo anterior se hace necesario ahondar en dicha construcción social, la familia. Si bien es indispensable para el desarrollo de un individuo, es en ella donde se empiezan a presentar

diversas situaciones adversas o circunstancias que transforman esta estructura en un ambiente vulnerable para los integrantes de la misma. Existen diferentes factores que hacen a una familia vulnerable, como lo plantea Pérez (2005) pueden ser de carácter social, familiar y/o personal; situaciones como desempleo, desplazamiento, necesidades básicas insatisfechas, violencia intrafamiliar, separación, muerte de familiares cercanos, consumo de sustancias psicoactivas, problemas de salud y/o psicológicos; entre otras tantas que se pueden presentar facilitando dicha vulnerabilidad en la familia (p.850). De acuerdo a lo anterior se pueden dar consecuencias de todos estos factores de vulnerabilidad, que afectan a uno, varios o todos los integrantes del núcleo familiar, contribuyendo al deterioro del fin último de la familia que es brindarle el ambiente óptimo al individuo para formarse, crecer y enfrentarse a la realidad del mundo.

Al desconocer las falencias que se presentan, difícilmente se pueden tomar medidas para transformarlas, en ese sentido las familias pueden verse afectadas por diversos factores de riesgo y por ende es pertinente identificar y realizar un profundo análisis de sus características de vida, considerándose un punto clave para determinar las deficiencias, dónde o cómo se dan, a fin de ejecutar las acciones que sean necesarias para empezar a transformarlas y así convertir un factor de riesgo en un recurso que favorezca a la familia.

Por otro lado, también se hace indispensable que las familias puedan adquirir herramientas para enfrentar las consecuencias de su vulnerabilidad y a su vez transmitírsela a los hijos y demás integrantes de la familia, reactivando así la función de esta estructura, otorgando lo necesario para el crecimiento adecuado de cada integrante. Una de estas herramientas es la resiliencia, la cual se hace un requisito indispensable para poder superar las adversidades, es así como Saavedra y Villalta (2008) definen la resiliencia como “un rasgo personal cultivado a lo

largo de la historia del sujeto, y que, posiblemente, se ha constituido como vínculo temprano siendo condición para el desarrollo de una particular apropiación de los sucesos de la vida”

(p.27). Siguiendo con lo planteado por estos autores se reafirma la necesidad del aprendizaje de la resiliencia sobre todo en las familias con altos grados de vulnerabilidad.

En Colombia, se observan muchas realidades en las que se ven sumergidas sus familias, es decir, existen muchas condiciones para que se den situaciones vulnerables, indiscutiblemente el conflicto armado es un factor muy influyente, la corrupción, en la actualidad la pandemia mundial COVID-19 y otras realidades, permiten que los niveles de vulnerabilidad en este país sean elevados. A pesar de los adelantos que ha realizado el gobierno para disminuir estos niveles, se presenta que la brecha es aún muy amplia. El Departamento Nacional de Planeación (2015) realizó un arduo trabajo y construyó el Índice de Vulnerabilidad Territorial: Resultados 2008-2012, el cual plantea que “los resultados del Índice muestran una clara concentración y persistencia de altos niveles de vulnerabilidad en municipios de los departamentos de Arauca, Meta, Putumayo, Nariño, Cauca y regiones como el Bajo Cauca antioqueño” (p.28). A su vez Galvis y Alba (2016) realizan un estudio sobre la dinámica de la pobreza en Colombia: vulnerabilidad, exclusión y mecanismos de escape, centrándose en el “análisis de las condiciones materiales, medidas por el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), para los períodos censales 1973, 1985, 1993 y 2005” tiene como uno de sus resultados que “en las regiones Caribe y Pacífico las condiciones de trampa de pobreza y de exclusión son las que tienen una mayor prevalencia” (p.2).

En relación con lo anterior se observa el municipio de Sincelejo ubicado en el departamento de Sucre, el cual hace parte de la región Caribe de Colombia. Teniendo en cuenta las cifras del

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (citado en el Plan de Desarrollo, 2016-2019), hechas las respectivas proyecciones se obtiene que Sincelejo “presenta una NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas) de 42,02%, siendo del 40,41% en la cabecera municipal y del 61,18% en el área rural” (p.37), observando más específicamente los valores otorgados por el Plan de Desarrollo, el 40.4% de la población urbana, representado por 105.650 ciudadanos presentan al menos una NBI y a su vez en el área rural, el 61.2% representado por 10.721 personas poseen al menos una NBI, alterno a esto los habitantes de Sincelejo que poseen múltiples NBI, es decir que se encuentran en situación de miseria, están representados de la siguiente manera, en el área urbana el 19% que estima 49.687 individuos y en el área rural se determina que está compuesto por el 29% que constituye 5.080 ciudadanos, viven en condiciones de muy baja calidad de vida (Plan de Desarrollo, 2016-2019).

En contraste con todos los datos anteriormente descritos, nos centramos en el Centro de Desarrollo Integral Padre Abraham. Este CDI se encuentra situado en el barrio Botero que está ubicado a su vez dentro de la comuna seis de Sincelejo. Según el Plan de Desarrollo, 2016-2019, este barrio hace parte de la zona donde se encuentran los “predios ocupados con vivienda de interés social de propiedad de particulares” (p.210) es decir, es un barrio de invasión, donde muchas de las personas que allí viven, habitan de forma ilegal. A su vez, la comuna seis está según el Plan de Desarrollo, inmerso dentro de las comunas en las cuales se realizará un “mejoramiento integral de barrios” (p.207). De acuerdo a todo esto se considera que las familias que asisten al CDI, que son habitantes del mismo barrio, pueden llegar a poseer altos niveles de vulnerabilidad. Por lo cual se ve el interés y la necesidad de estudiar sus características, para

luego, por medio de un profundo análisis, identificar las falencias y encontrar las maneras de mejorar la forma en que las familias enfrentan dichas realidades.

Además de esto los directivos del Centro de Desarrollo Integral Padre Abraham expresan que según lo observado en sus beneficiarios, se ve la necesidad de caracterizar la problemática que poseen las familias de los diferentes niños que hacen parte de sus programas, ya que si bien se refleja la existencia de problemas como bajos ingresos económicos, consumo de sustancias psicoactivas, problemas intrafamiliares, entre otros, no existe una sistematización clara de dichas situaciones de vulnerabilidad que permitan ejecutar acciones de transformación.

Todos los diferentes factores de riesgo que poseen las familias, repercuten en el desarrollo integral de los individuos que hacen parte de la misma; gran mayoría de las consecuencias de dichos factores se observan dentro del CDI, por ejemplo cuando se realizan actividades familiares, cuando se convocan a reuniones donde se compete dialogar situaciones a nivel de familia, y en otros ámbitos dentro del CDI, se permite ver que toda la problemática o vulnerabilidad que padecen estas familias, poseen un impacto directo en las mismas; se evidencia que no poseen herramientas de resolución de conflictos, tampoco tienen actitudes desarrolladas para asumir las adversidades que viven, incluso en muchas ocasiones las familias ignoran que se encuentran en estado de vulnerabilidad, es decir, se ha llegado a la normalización de estas situaciones.

2. Justificación

La familia es tan importante que la Constitución Política de Colombia (1991) en su Art. 42 la considera como el núcleo esencial de la sociedad, puesto que es aquí donde se forjan los ciudadanos que harán parte de aquella sociedad en la que están inmersos, e incluso serán personas que tal vez representarán en otros países su cultura y por lo tanto serán referentes del lugar de origen. Es entonces de suma importancia realizar distintos estudios acerca de esta compleja estructura, en la cual confluyen diversos sistemas, los cuales en conjunto con los integrantes de las familias les dan una particularidad a cada conformación familiar.

Se constata la relevancia de estudiar a las familias porque como plantea la Secretaría de Planeación de la Alcaldía de Bogotá y el Instituto de La Familia de la Universidad de la Sabana (2018) “la familia es clave para contribuir al desarrollo y progreso de las naciones: los países que cuentan con personas, familias, instituciones y organizaciones fuertes están en mejores condiciones para lograr un desarrollo social y económico sostenible” estableciendo una vez más que esta es una estructura que no se debe dejar pasar por alto, sino que por el contrario se le deben realizar integra y éticamente la mayor cantidad de estudios posibles.

Con este estudio de caracterización se realizará un gran aporte a nivel social, debido a que se tendrá información clara y veraz de la realidad de las familias, se podrán tener estos datos de forma general y particular, los cuales son indispensables para futuros proyectos. Además, este es un proceso que permite observar las fortalezas y debilidades de las familias, con lo cual se podrán determinar las falencias que se deben modificar para así superarlas, porque cabe resaltar que, si no se conoce el error que se está cometiendo, se tendrá una mínima posibilidad de corregirlo. Todo lo anterior apunta a mejorar la calidad de vida de las familias pertenecientes al

CDI, por ello se podrán formular y ejecutar proyectos para la superación de tantas adversidades que pueden estar viviendo. Se puede a partir de esta caracterización crear redes de apoyo entre el CDI y otras entidades públicas que aporten al mejoramiento de las familias. Incluso la razón más pertinente en este caso para la realización de este trabajo, es que será el punto de partida para un futuro proceso de fortalecimiento de la resiliencia familiar, así con esta caracterización se podrán escoger las familias más vulnerables, evaluar su nivel de resiliencia, ejecutar un plan interventivo enfocado en fortalecer este rango personal en las familias y posterior a esto evaluar nuevamente la resiliencia y observar la efectividad del proceso interventivo.

En relación con lo anterior esta caracterización también posee una importancia a nivel teórico, ya que según Sampieri, Callado y Batista (2003) el valor teórico de un proceso investigativo, se presenta cuando el estudio sirve de base para posteriores investigaciones, y de acuerdo a lo expresado con anterioridad la ejecución de este proyecto será el punto de partida para posteriores trabajos de investigación, incluso con la misma población, lo cual le da mucho más valor a la realización de este proyecto.

De esta manera se hace explícita la relevancia de la ejecución de esta investigación, puesto que es el punto de partida indispensable para la continuidad del proceso que se propone llevar con las familias de este CDI, para el mejoramiento de sus niveles de resiliencia. A su vez, este proyecto posee una gran pertinencia, debido a que la población con la cual se ha decidido trabajar posee altas probabilidades de presentar niveles elevados de vulnerabilidad. Esta población ubicada en la comuna seis de Sincelejo hace parte de una de las zonas donde se presentan realidades de vulnerabilidad, como un elevado nivel de necesidades básicas insatisfechas (NBI), se considera una comuna conformada en su mayoría por invasiones, se

presentan altos niveles de consumo de sustancias psicoactivas e incluso es una comuna que hace parte del proceso de “mejoramiento integral de barrios” planteado por el Plan de Desarrollo del Municipio. A partir de esto se considera muy pertinente la realización de esta caracterización familiar.

Por medio de la ejecución de dicho proyecto investigativo, todos los actores involucrados en el mismo, obtendrán un beneficio significativo. En el caso de las familias, podrán tener mayor claridad de cuáles son sus realidades, promoviendo así que éstas tengan un interés por el mejoramiento de cada uno de los aspectos que se presenten. El CDI obtendrá información valiosa, la cual le permitirá proyectar una amplia gama de espacios para la promoción y ejecución de planes pertinentes para las familias que conforman su población, incluso al obtener la sistematización de dicha información podrán abrir puertas con diferentes entidades del gobierno, promoviendo así redes intersectoriales que beneficien a la población, también podrán buscar un espacio en el desarrollo de la política pública del Municipio.

Además la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre tendrá un gran reconocimiento debido a su proyección social, la cual le permite llevar la academia a la ciudadanía Sincelejana y aportar a su desarrollo, así mismo le permitirá fortalecer el vínculo existente entre la Institución y el Centro de Desarrollo Integral. Por último este proceso investigativo dejará un gran valor a la estudiante que lo ejecutará, debido a que será un gran aporte para su formación y crecimiento profesional, le dará un acercamiento al trabajo con poblaciones vulnerables y a su vez le proporcionará una mayor experiencia en el ejercicio de la psicología. A su vez, el presente trabajo se encuentra suscrito a la línea de investigación innovación social, que hace parte del área de ciencias sociales de la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre.

3. Objetivos

3.1 General

Caracterizar a las familias vulnerables asistentes al centro de desarrollo integral Padre Abraham de Sincelejo en el 2020.

3.2 Específicos

- Conocer los factores vulnerables de las familias asistentes al centro de desarrollo integral Padre Abraham.
- Analizar las características de las familias vulnerables asistentes al centro de desarrollo integral Padre Abraham.

4. Marco Teórico

La familia es una estructura que requiere análisis desde diferentes ángulos, dando respuestas a muchos de los interrogantes que nacen incluso de la sola dinámica de la misma. Por esto se trae a colación diferentes teóricos que han establecido estándares para clasificar algunos aspectos de las familias.

4.1 Teoría Familiar Sistémica

Se tiene la Teoría Familiar Sistémica, de la cual Santana plantea que la familia debe considerarse un sistema vivo, en el cual confluyen un conjunto de personas relacionadas entre sí que poseen diferentes interacciones (Santana, 2020). Del mismo modo Ponce de León y Fernández (citado en Santana, 2020) establecen que la familia es un sistema que se compone de:

Estructura (componentes de la familia y de sus miembros).

Pueden ser *extrasistémicos o intrasistémicos*, los primeros serían el carácter y la interrelación con el medio externo. Los segundos serían la separación en subsistemas: conyugal parental, filial y fraternal. **Conyugal parental**, compuesto por la pareja inicial que desea compartir necesidades e intereses. **Fraternal**, compuesto por las interacciones entre los hermanos. **Paterno filial**, compuesto por la interacción padres e hijos.

Necesidad (el sistema se forma para poder cubrir necesidades que podrían ser: alimentación, educación, etc.) cada etapa de la vida marca necesidades, conflictos y problemas.

Función (los roles de cada miembro de la familia que haría posible el cumplimiento de objetivos.). Son dos principalmente: **una interna** (con la protección psicosocial de los miembros) y la otra **adaptación a la sociedad**.

Cada familia elabora su propio mapa en el que incluyen:

Alianza y coaliciones: Unión o apoyo entre los miembros de la familia.

Para esto también debemos manejar lo que son los tipos de familia:

Familias desligadas: Aquí cada miembro funciona de manera autónoma, no responden cuando sucede una crisis.

Familias aglutinadas: Tienen carácter dependiente es así que no periten la autonomía de sus miembros, la conducta de cada miembro repercute en el comportamiento del resto.

Familias normales: Con límites claros y definidos, permite realizar los objetivos familiares.

Reglas: La familia se caracteriza por tener reglas y definir roles. Cibanal (citado en Santana, 2020) menciona las siguientes reglas:

Reglas reconocidas: Son explícitas por las familias directa y abiertamente.

Reglas implícitas: Funciones no expresadas, pero inconscientemente asumidos.

Reglas secretas: En toda familia hay secretos o reglas escondidas que marcan la evolución de la familia como por ejemplo agresiones, adopciones, etc.

Cuando se asumen roles y reglas, esto lleva consigo dos efectos que provocan alteración en el funcionamiento familiar, la parentabilidad y la triangulación.

La parentabilidad: Cuando un miembro del subgrupo fraternal asume funciones del subgrupo parental, se altera la jerarquía familiar que pueden provocar conflictos familiares.

La triangulación: Donde dos miembros de la familia se alían en contra de otra.

Se encuentran cuatro tipos de triangulación como son:

Triangulación: Cuando los padres en conflicto intentan ganar el cariño del hijo para ir en contra del otro progenitor.

Coalición: La familia pide ayuda para tratar un problema del hijo cuando en realidad es un problema de los padres.

Triada desviadora-atacadora: Los padres toman al hijo como espía.

Triada desviadora-asistidora: Los padres enmascaran sus diferencias tomando a un hijo como enfermo, mostrando sobreprotección y preocupación.

4.2 Teoría de las Interacciones Familiares

A las interacciones familiares también se les da el nombre de transacciones familiares. Fairlie y Frisancho (1998) establecen los diferentes nombres que se le puede dar a las interacciones familiares dentro de la terapia familiar, estos son «pautas interactivas», «transacciones familiares», «tipo de reiteración de normas», «fenómenos transpersonales», «maniobras interpersonales», «pautas de la danza familiar», «secuencias de interacción», «reacciones circulares», «procesos interpersonales», «juegos relacionales» y otras.

Del mismo modo Fairlie y Frisancho (1998) realizan una recopilación y análisis de las diferentes interacciones que pueden existir dentro de la familia y lo desarrollan de la siguiente manera:

Interacciones con énfasis en la comunicación

Dentro de la comunicación existen diferentes tipos de interacciones, expuestas seguidamente (a) *doble vínculo*, (b) *comunicación paradójica*, (c) *mistificación*, (d) *descalificación*, *desconfirmación*, (e) *comunicación amorfa*, (f) *silencio previo a la toma de decisiones*, (g) *parloteo sintomático*, (h) *risa no relacionada con el humor*, (i) *aplicación de marbetes injustos* y (j) *estrategias de silenciamiento*.

Interacciones con énfasis en los procesos psíquicos

Teniendo en cuenta los procesos psíquicos, se presentan las diferentes interacciones (a) *proyección familiar*, (b) *masa familiar indiferenciada de egos*, (c) *caos cognoscitivo colectivo*, (d) *complementaridad patológica de necesidades*, (e) *divorcio emocional (o Cisma Matrimonial)*, (f) *inducción de ansiedad*, (g) *mitos y ritos familiares*, (h) *intercambio de disociaciones*, (i) *lucha por la identidad* y (j) *falta de atención selectiva*.

Interacciones con énfasis en la vinculación

De acuerdo a la vinculación que se presente en la familia, existen diferentes tipos de interacciones como (a) *alianzas y coaliciones*, (b) *triangulación y triángulo perverso*, (c) *chivo expiatorio*, (d) *simetría y complementariedad*, (e) *psudomutualidad*, (f) *pseudohostilidad*, (g) *proceso de mediación*, (h) *relación simbiótica*, (i) *distanciamiento fijo y errático* y (j) *miembros desapegados*.

4.3 Modelo Circumplejo de Olson

Este modelo fue desarrollado por “el Dr. David H. Olson, Russell y Sprenkleen, quienes propusieron una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos

parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, además de forma implícita evalúa la variable de la comunicación” (Sigüenza, 2015, p.29).

De acuerdo al modelo Circumplejo de Olson (como se citó en Sigüenza, 2015) las familias en cuanto a las variables de adaptabilidad y cohesión se clasifican en:

De acuerdo a la variable adaptabilidad.

a. Caótica. “Se trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente” (p.35).

b. Flexible. “Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario” (p.35).

c. Estructurada. “Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan” (p.35).

d. Rígida. “Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios” (p.35).

De acuerdo a la variable cohesión.

a. Desligada. “Caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes” (p.35).

b. Separada. “Sus límites externos e internos son semi-abiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares” (p.35).

c. Unidas. “Poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi-abiertos” (p.35).

d. Enredada. “Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar” (p.35).

5. Marco conceptual

5.1 Familia

La familia es la estructura donde el ser humano desarrolla su personalidad y forja su carácter, es ese espacio en el cual un individuo puede potencializar lo que posee o por el contrario puede desaprovechar todas sus aptitudes y cualidades. Es así que la Convención sobre los Derechos del Niño, establece que la familia es el “grupo fundamental de la sociedad y medio natural para el crecimiento y el bienestar de todos sus miembros, y en particular de los niños” (p.8). En contraste con esto, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (2008) plantea que:

La familia es una unidad eco-sistémica de supervivencia y de construcción de solidaridades de destino, a través de los rituales cotidianos, los mitos y las ideas acerca de la vida, en el interjuego de los ciclos evolutivos de todos los miembros de la familia en su contexto sociocultural. (p. 66).

Se observa que son muchos los conceptos que se pueden tener de familia, seguido de los dos anteriores tenemos a Carbonell, José et al (citado en Oliva y Villa, 2014) quienes definen que “la familia ha sido el lugar primordial donde se comparten y gestionan los riesgos sociales de sus miembros” (p.12) estableciendo que es en la familia donde confluyen múltiples realidades que implican a todos los integrantes de la misma.

Por último el concepto de familia que se tendrá en cuenta para este trabajo investigativo será el planteado por Castro y Saavedra (2003) quienes articulan que la familia es:

Un grupo de personas, en general de ambos sexos, que habitualmente tienen lazos de sangre y que conviven entre sí. Incluye comúnmente al padre, la madre e hijos unidos por lazos afectivos, pudiendo reunir a otras personas cercanas como abuelos, tíos, primos y otros. Es

también el lugar donde se cría, educa y mantiene a los hijos y donde se aprenden las formas básicas de comportamiento y se moldea la forma de ser de cada uno, es decir, la personalidad. (p.13).

5.2 Tipos de Familia

La familia puede clasificarse de diversos modos, para la presente investigación se observan los tipos de familia de acuerdo a su estructura y a su funcionamiento, de la siguiente forma.

Estructura familiar. Según la estructura, las familias según Quintero (como se citó en Saavedra, Arévalo, Gajardo, Riveros y Toledo, 2010) se dividen en nuclear, extensa o conjunta, ampliada, simultánea y monoparental:

Familia nuclear. Es aquella “conformada por dos generaciones, padres e hijos unidos por un lazo de consanguinidad que conviven bajo el mismo techo razón por la cual están en condiciones de desarrollar sentimientos más profundos de afecto, intimidad e identificación” (p.20).

Familia extensa o conjunta. Es la que está “compuesta por una pareja con o sin hijos y por otros miembros como sus parientes consanguíneos ascendentes y descendentes y/o colaterales que recoge varias generaciones y comparten habitación y funciones” (p.20).

Familia ampliada. Su estructura deriva de la anterior, permite en su conformación a miembros que no son consanguíneos o convivientes a fines, los cuales pueden ser vecinos, amigos, padrinos, entre otros. Estos individuos comparten una vivienda y responsabilidades dentro de la misma, las cuales pueden ser temporales o definitivas (p.20).

Familia simultánea. Antes llamada como superpuesta o reconstituida, es la “integrada por una pareja, en la cual uno de ellos o ambos, vienen de haber tenido otras parejas y de haber

disuelto su vínculo matrimonial, es frecuente que en esta familia, se encuentren hijos de diferentes padres o madres, constituyéndose de esta manera en una familia con un número mayor de hijos, que en la familia nuclear o monoparental” (p.20)

Familia monoparental. “Este tipo de familia se desarrolla a causa de los casos de separación, divorcio, muerte, ausencia por motivos forzados (trabajos, cárcel, entre otros) de uno de los padres, el que queda en el hogar se hace cargo de los hijos. (p.21)

Funcionamiento familiar. Para clasificar a las familias según su funcionamiento se tendrá como base el modelo Circumplejo de Olson. Este modelo fue desarrollado por “el Dr. David H. Olson, Russell y Sprenkleen, quienes propusieron una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, además de forma implícita evalúa la variable de la comunicación” (Sigüenza, 2015, p.29).

De acuerdo al modelo Circumplejo de Olson (como se citó en Sigüenza, 2015) las familias en cuanto a las variables de adaptabilidad y cohesión se clasifican en:

De acuerdo a la variable adaptabilidad.

a. Caótica. “Se trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente” (p.35).

b. Flexible. “Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario” (p.35).

c. Estructurada. “Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan” (p.35).

d. Rígida. “Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios” (p.35).

De acuerdo a la variable cohesión.

a. Desligada. “Caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes” (p.35).

b. Separada. “Sus límites externos e internos son semi-abiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares” (p.35).

c. Unidas. “Poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi-abiertos” (p.35).

d. Enredada. “Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar” (p.35).

5.3 Caracterización Familiar

Las familias pueden tener tantas variedades entre ellas como cuantas familias puedan existir, por lo cual se hace necesario emplear herramientas que permitan reunir las generalidades de las familias que se requieren estudiar, obteniendo así una información homogénea de las mismas.

Por ello se da la caracterización de las familias y Pérez (2003) plantea que:

Desde el enfoque de riesgo, se describe en función de parámetros de estructura: tipología (familia nuclear, familia nuclear modificada, familia nuclear reconstruida, familia extensa, familia extensa modificada, familia atípica), ciclo vital familiar (formación de la pareja,

crianza de los hijos, familia con preescolar, familia con adolescente, familia con adultos, familia en edad media, familia anciana, familia multicíclica), composición (número de personas, promedio de edad, sexo) y riesgos individuales y familiares; y en términos del grado de salud familiar (sinónimo de organización, dinámica, funcionamiento), que incluye lo que la familia habitualmente es y el grado de satisfacción al respecto; se determina por la medición de las dimensiones de mantenimiento, cohesión, cambio e individuación. (p.25).

En un sentido semejante Amaya (citado en Velásquez y Velásquez, 2007) define que la caracterización familiar desde un enfoque de riesgo, es la descrita en función de parámetros de estructura (tipología, ciclo vital familiar y composición) y los riesgos individuales y familiares. Acercándose a la conceptualización que se pretende dar a este término dentro de la investigación pero ambas definiciones están basadas desde un enfoque de riesgo. Por ello se hace pertinente considerar el siguiente concepto.

De acuerdo a lo anterior, la definición de caracterización familiar que se tomará será la planteada por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, el cual establece en su Cartilla número 11 que es aquel proceso que permite “identificar las condiciones generales y particulares de cada niño del centro de desarrollo infantil. También, ayuda a organizar de manera sistemática la información obtenida sobre las condiciones físicas, materiales, sociales y comunitarias” (p.3). Es así como el proceso de caracterización en el presente estudio se realizará no solamente de los niños o adolescentes beneficiarios del CDI, sino que se ejecutará dicha caracterización de todo el entorno familiar de los chicos.

5.4 Familia y Vulnerabilidad

Existen muchos factores que ponen en riesgo la integridad de la familia, hoy en día este núcleo fundamental de la sociedad se ve transgredido de diversas formas, es por ello que se define la vulnerabilidad en el ámbito familiar. Entiéndase vulnerabilidad según Chambers (citado en Bayon y Mier, 2010) como “la inseguridad, la indefensión y la exposición a riesgos y shocks provocados por eventos socioeconómicos extremos” (p.11). Por otro lado la vulnerabilidad se define como:

El grado estimado de daño que puede sufrir un individuo, familia o comunidad, como resultado de la ocurrencia de un fenómeno de variada intensidad y que puede cuantificarse de ninguno a total. Es un estado continuo a través del ciclo vital, se encuentra en cambio permanente, es decir disminuye, aumenta o desaparece. (Adeli, 2016).

Teniendo en cuenta estos conceptos, vistos desde el entorno familiar, son muchas las circunstancias que pueden sobrevenir en la familia que le conllevan a un estado de vulnerabilidad, estas pueden darse desde el ámbito externo e interno. Algunas de las muchas variables que pueden causar vulnerabilidad en la familia son un alto nivel de necesidades básicas insatisfechas, desplazamiento, violencia familiar, consumo de sustancias psicoactivas, desintegración familiar, muerte de un familiar, abandono, difícil acceso a la educación, paternidad irresponsable, negligencia, entre estas tenemos también un bajo nivel de resiliencia. Como se dijo anteriormente, estas son sólo algunas de las circunstancias que pueden rodear a la familia que la conllevan a estados de vulnerabilidad.

6. Marco legal

Dentro del presente estudio se tienen en cuenta el contenido relevante de algunas cartas magnas a nivel internacional y también artículos de diferentes leyes vigentes en Colombia. Además de las ya contenidas a lo largo de este documento, la presente investigación se rige bajo algunos artículos de la Ley 1090 de 2006 por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. Lo tenido en cuenta para el desarrollo del estudio fue:

- **Artículo 2. De los principios generales.** *Principio de Confidencialidad.* Los psicólogos tienen una obligación básica respecto a la confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo de su trabajo como psicólogos. Revelarán tal información a los demás sólo con el consentimiento de la persona o del representante legal de la persona, excepto en aquellas circunstancias particulares en que no hacerlo llevaría a un evidente daño a la persona u a otros. Los psicólogos informarán a sus usuarios de las limitaciones legales de la confidencialidad; *principio de Bienestar del usuario*, los psicólogos respetarán la integridad y protegerán el bienestar de las personas y de los grupos con los cuales trabajan. Cuando se generan conflictos de intereses entre los usuarios y las instituciones que emplean psicólogos, los mismos psicólogos deben aclarar la naturaleza y la direccionalidad de su lealtad y responsabilidad y deben mantener a todas las partes informadas de sus compromisos. Los psicólogos mantendrán suficientemente informados a los usuarios tanto del propósito como de la naturaleza de las valoraciones, de las intervenciones educativas o de los procedimientos de entrenamiento y reconocerán la libertad de participación que

tienen los usuarios, estudiantes o participantes de una investigación; y *principio de Investigación con participantes humanos*, la decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la Psicología y al bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo considera las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los recursos. Sobre la base de esta consideración, el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos.

- **Artículo 3°. Del ejercicio profesional del psicólogo.** *Parágrafo (a)* Diseño, ejecución y dirección de investigación científica, disciplinaria o interdisciplinaria, destinada al desarrollo, generación o aplicación del conocimiento que contribuya a la comprensión y aplicación de su objeto de estudio y a la implementación de su quehacer profesional, desde la perspectiva de las ciencias naturales y sociales.
- **Artículo 5.** Dentro de los límites de su competencia, el psicólogo ejercerá sus funciones de forma autónoma, pero respetando siempre los principios y las normas de la ética profesional y con sólido fundamento en criterios de validez científica y utilidad social.
- **Artículo 10. Deberes y obligaciones del psicólogo.** *Parágrafo (a)* Guardar completa reserva sobre la persona, situación o institución donde intervenga, los motivos de consulta y la identidad de los consultantes, salvo en los casos contemplados por las disposiciones legales; *parágrafo (f)* Guardar el secreto profesional sobre cualquier prescripción o acto que realizare en cumplimiento de sus tareas específicas, así como

de los datos o hechos que se les comunicare en razón de su actividad profesional y
parágrafo (h) Respetar los principios y valores que sustentan las normas de ética
vigentes para el ejercicio de su profesión y el respeto por los derechos humanos.

7. Estado del Arte

7.1 Investigaciones internacionales

La caracterización familiar es un proceso de suma importancia para evaluar las situaciones actuales de tan importante estructura social, además debería ser una herramienta indispensable para la elaboración de proyectos con los cuales se pretenda beneficiar a las familias. Por otro lado es una forma efectiva de poder conocer las características de la población que se quiere estudiar, conllevando a un análisis profundo de dichas características, lo cual da razón de la realidad vivida por cada una de las familias. Es por ello que diversos autores se han dado a la tarea de realizar investigaciones de esta índole. A continuación, se referencian algunos estudios a nivel internacional, nacional, regional y local relacionadas con el tema.

Existen diversos estudios referentes al tema de caracterización e incluso la mayoría de ellos, son un punto de partida para otras acciones desprendidas de la caracterización, es el caso de la investigación realizada en La Habana, Cuba por Méndez, Louro y Bayarre (2011) la cual buscó “caracterizar la salud familiar en familias de niños con éxito escolar” (p.1), los resultados que obtuvieron fueron muy importantes debido a que la criticidad familiar fue notablemente baja en contraste con la funcionalidad familiar, la cual permaneció elevada, a su vez predominó el hecho de que las familias se ajustan frente a las exigencias de la vida cotidiana y también todas las realidades que viven fueron orientadas a la priorización de las exigencias escolares y a la estimulación de la autonomía en la actividad intelectual; lo cual muestra la importancia de conocer las características familiares de los chicos con éxito escolar ya que se pueden ejecutar estrategias con las familias de aquellos estudiantes que no poseen tanto éxito escolar, buscando mejorar su desempeño.

Por otro lado el estudio realizado en Chile por Navarro y Salazar (2013) buscó “determinar la situación de salud de las familias inscritas en el CESFAM Lorenzo Arenas de Concepción, Chile y determinar la aceptación de la intervención familiar por parte del jefe de hogar y del grupo familiar” (p.77). Los resultados que obtuvieron fueron, la mayoría de las familias se encuentra en una zona de elevada criticidad y buen funcionamiento familiar; a su vez no se dieron casos de relaciones intrafamiliares disfuncionales con baja criticidad y uno de los resultados más positivos es que la gran mayoría de las personas cabeza de hogar expresaron el hecho de aceptar la intervención familiar y la mitad de esos jefes de hogar plantearon que toda la familia lo aceptaría. Así por medio de esta caracterización pudieron determinar las realidades de la familia para así orientar un plan de cuidado.

En contraste se encuentra la investigación realizada en Lima, Perú por Pérez, Matta, Espinoza y Paredes (2017) que tuvo un fin diferente a las anteriores investigaciones debido a que buscó “determinar la relación entre la caracterización del riesgo familiar total y el tipo de familia en personas de un asentamiento humano de un distrito de Lima Norte” (p.18), obteniendo como resultados que la mayoría de la población de estudio obtuvo la categoría de familia en clase amenazada y se ubicaron sobre todo en familias del tipo nuclear-pareja y familias del tipo extensa-atípica y en cada una predominaba una dimensión diferente desde donde se observa el estado de amenaza.

Entre otras investigaciones se encuentra la realizada en el distrito de Los Olivos en Lima, Perú por Cuba, Jurado, Romero y Cuba, cuyo objetivo fue “describir las características familiares y la percepción de la calidad de vida en una zona urbano-marginal de Lima y determinar la asociación entre la funcionalidad familiar y la calidad de vida en las familias” (p.12) en la cual se

encontró que “sólo el 8.3% de viviendas tenían hacinamiento y el 73.3% tenían una vivienda propia. En el 77.5% de las familias el jefe tenía educación secundaria completa o superior técnico o universitario; sólo 7.5% tenían educación primaria” (p.15) además la mayoría de problemas presentados se debían a dificultades sociales y económicas. Estos fueron los resultados principales para este estudio.

La caracterización familiar es un proceso realizado a lo largo de toda Latinoamérica, se encuentra una investigación realizada en Mendoza, Argentina por Ison (2004) cuyo objetivo fue “comparar las habilidades socio cognitivas para la resolución de problemas interpersonales en un grupo de niños con y sin conductas disruptivas de zonas socialmente vulnerables de la provincia de Mendoza” (p.258), y hacen una profundización en las características familiares de los dos grupos de estudio. Los resultados obtenidos reflejan que las familias eran de tipo monoparental y nuclear, los padres de niños con conductas disruptivas poseen un nivel de educación básico, puesto que en su mayoría no han terminado la primaria y se encuentran sin empleo estable, realizando trabajos esporádicos; por el contrario los padres de niños sin conductas disruptivas, el porcentaje de un nivel de educación básico es más bajo y poseen trabajos estables.

También se encuentra la investigación realizada por Ortiz, Louro, Jiménez y Silva (1999) quienes tenían como objetivo “identificar los problemas relacionados con la Salud Familiar que inciden desfavorablemente en 96 familias de la comunidad de Jaimanitas” (p.303) en la Habana Cuba. Obtuvieron los siguientes resultados, predominan las familias disfuncionales con diversos factores de riesgo, el 55.2 pertenecen a familias extensas y el 44.8% a familias nucleares. Se presentan dificultades como divorcio, desmembramiento (salida al extranjero de algún familiar), la desorganización familiar y problemas de salud.

Por último se obtiene la investigación realizada por Covadonga (2001) en Madrid, cuyo objetivo fue resumir la información de estudios sobre la influencia familiar en el rendimiento y ofrecer acciones que contribuyan a que la familia pueda atenuar los efectos negativos que ocasionan pautas equivocadas de educación sobre el rendimiento académico de los niños. Su resultado fueron, los niños de familias en estratos bajos y desfavorecidos económicamente poseen bajo rendimiento académico, además se observa la variable nivel de estudio de los padres, en la cual se determina que a mayor nivel de educación de los progenitores, mayor será el interés que los hijos muestren por su formación académica lo que contribuye al buen rendimiento académico, cuando los padres tienen bajos niveles educativos, sucede lo contrario en los hijos, mostrando el desinterés en la educación y por ende un bajo rendimiento académico.

7.2 Investigaciones nacionales

Existen muchas variables que se pueden tener en cuenta al momento de realizar una caracterización a la familia, como lo es el caso del trabajo realizado en Piedecuesta, Santander por Atuesta, Hernández y Orduz (2008), cuyo objetivo fue “caracterizar la tipología y dinámica de las familias de los estudiantes en instituciones educativas del municipio de Piedecuesta-Santander” (p.22), esta investigación obtuvo como resultado que la mayoría de las familias de los estudiantes es de tipo nuclear y que papá y mamá comparten la responsabilidad del hogar, tanto a nivel económico como afectivo; un resultado muy importante fue encontrar que las relaciones intrafamiliares son positivas y se mantiene una buena comunicación, pero a pesar de esto existen varios temas relevantes que se harían necesarios conversar con mayor frecuencia. De este modo se observa que la caracterización familiar nos arroja un sinnúmero de información de mucha relevancia para hacer análisis profundos de las familias.

Un poco en concordancia con la investigación anterior se tiene el estudio realizado en Urrao, Antioquia por Muñoz, Pelaez, Maya, Aristizabal e Insuasty (2009), cuyo objetivo consistió en “caracterizar las familias del barrio 20 de Julio en el Municipio de Urrao Antioquia, con el fin de identificar los factores actuales que afectan la convivencia” (p.85), ante este trabajo investigativo se obtuvo que el número de integrantes por familia es elevado, sumado al bajo nivel de educación, se obtuvo también que en su mayoría es una sola persona la que lleva el sustento económico al hogar y que a su vez gran parte de ellos se desempeñan en trabajos informales, que se presentan momentos de violencia física y verbal, y además no se cuenta con la satisfacción de las necesidades básicas; en relación a la forma en como la población percibe su realidad, consideraron la necesidad de mejorar el barrio de forma general, la dinámica intrafamiliar, la convivencia entre vecinos y mejorar circunstancias en temas como educación y empleo. Observándose esta investigación se da razón de que realmente se puede relacionar el estudio de la caracterización familiar con otras variables.

Teniéndose en cuenta la anterior investigación se observa la realizada en Soacha, Cundinamarca por Restrepo, Sierra y Bayona (2015), la cual tuvo por objetivo “identificar las condiciones, necesidades o problemáticas de la población vulnerable en el municipio de Soacha, Comuna IV, Altos de Cazucá, mediante la acción participativa de la comunidad, que propicie la formulación de alternativas de solución y la estructura de propuestas de asociatividad solidaria autogestionarias” (p.76), y cuyos resultados fueron alarmantes, las familias de esta comuna muestran que son desplazadas, que el número de integrantes por familia es elevado, sobre todo al contrastarlo con el ingreso económico, el cual es tan bajo que ubica a estas familias por debajo de la frontera de pobreza y otras se encuentran en índices de indigencia, por medio de talleres se

identificaron las necesidades de la comunidad y con esta información se procede a dar continuidad al proceso. Con este trabajo realmente se palpa la realidad de la continuidad que se le puede dar a todos los trabajos pertinentes que parten de una caracterización familiar.

Otra investigación realizada a nivel nacional fue la que se ejecutó en Cundinamarca por Castillo, Quintero y Romero (2008) cuyo objetivo fue “realizar una caracterización comparativa de la población atendida en tres campos de práctica profesional del municipio de Soacha y las localidades de los Mártires y Suba de Bogotá con el fin de identificar las dinámicas y características principales en los núcleos familiares” (p.5). Los resultados más relevantes son el 28.2 % de las familias trabajan, 5.6% están desempleados y el 53.5% estudian y realizan labores domésticas. De los que laboran el 59.1% tienen trabajo formal y el 40.9% tienen trabajo informal. A su vez el 41.7% tienen un ingreso menor a 1Smmlv y el 58.3% tienen ingreso entre 1 y 2 Smmlv. El nivel educativo de las familias es bajo, debido a que todos se encuentran en la formación de básica o secundaria e incluso existe un porcentaje de familias que no tienen ningún nivel educativo. Los problemas que se presentan son económicos, de violencia familiar, inestabilidad laboral y un porcentaje considera que no poseen situaciones problema.

En la ciudad de Medellín, Antioquia, los investigadores Toro, Paniagua, González y Montoya (2006) realizaron una investigación que tuvo por objetivo “explorar la posible asociación entre el riesgo de suicidio, depresión, consumo de psicoactivos y disfunción familiar en adolescentes escolarizados” (p.302) obteniendo como resultado que la mayoría de las familias de los adolescentes se encuentran en estrato tres, seguido del estrato dos y el estrato uno; el 35.2% de las familias son nucleares, el 33.5% de familias son incompletas y el resto a otro tipo de familias.

Las situaciones difíciles que atraviesan estas familias son los problemas de depresión, consumo de sustancias psicoactivas y disfunción familiar.

Por otro lado está la investigación realizada por Caicedo (2014) en Manizales, cuyo objetivo fue “caracterizar las familias con adultos hospitalizados en la unidad de cuidado intensivo de la empresa social del estado Hospital San Juan de Dios, Armenia Quindío.” (p.16). Teniendo como resultados relevantes que el 62% de las familias son de tipo extensa, seguido del 30% de tipo nuclear y el 8% del tipo atípica y los roles en las familias son “madres- esposas (17%) y padres esposos (12%), seguido por hijos (24%), nietos (15%) y abuelos (12%)” (p.79) y se da igualmente la presencia de otros roles como tíos, sobrinos, padrastro y madrastra.

Por último una investigación realizada en Bogotá es la de Caycedo et al. (2010) cuyo objetivo fue “describir las características psicosociales y familiares relacionadas con el intento de suicidio en una población adolescente en Bogotá – 2009” (p.205), teniendo resultados relevantes a cerca del ítem de situación económica el cual muestra prevalencia de mala situación socio-económica, 64.28%, una situación regular con un 35.7%, y ninguno de los casos se reportó con buena situación económica. El ítem relacionado con consumo de sustancias obtuvo 3 casos positivos, uno de ellos por marihuana; en los otros dos no se reportó la sustancia; hubo un caso sospechoso de consumo.

7.3 Investigaciones regionales

Para el caso de la región caribe encontramos diversas investigaciones realizadas en las cuales tienen en cuenta la caracterización familiar. Este es el caso del trabajo investigativo realizado en Barranquilla, Atlántico por Uribe, Blanco y Ortiz (2012) cuyo objetivo fue “recoger información para la posterior caracterización de las organizaciones de artesanos en Latinoamérica” (p.104) y

los resultados más importantes para la presente investigación fueron que más del 50% de las familias realizan el trabajo artesanal y es generalmente la madre quien lo ejecuta, también “el 57% de los artesanos posee un nivel de escolaridad de básica secundaria, un 31.7% posee nivel de básica primaria, un 9.2% alcanzó estudios a nivel técnico y solo un 2.1% es universitario” (p.125). Además expresaron en su mayoría su deseo de que sus hijos se desempeñaran en otros trabajos debido a que sus ingresos económicos son bajos.

Otra investigación realizada en Barranquilla, Atlántico es la de Granados, Larios y Vengoechea (1998), la cual tuvo como objetivo “describir la estructura familiar y las relaciones familiares que se generan al interior de las familias con adolescentes embarazadas en sectores de desventaja socioeconómica” (p.79) y se obtuvo como resultado que el tipo de familia que predomina es la nuclear y se encuentran la mayoría en unión libre; las familias poseen un bajo nivel educativo, los padres son los que se emplean en oficios varios y debido a toda la realidad se muestra que existe un déficit en el aspecto económico. Así mismo observando las relaciones intrafamiliares, sobre todo adolescente embarazada con mamá, papá y hermanos se encuentran que son todas armoniosas, pero tiene mayor cercanía con la madre, existe una buena comunicación entre todos los integrantes de la familia y a pesar de que el embarazo adolescente representa un gran reto, las familias estudiadas demostraron que juntos salieron de cada dificultad.

En el departamento del Atlántico se han realizado múltiples investigaciones en las que se realizan una caracterización familiar, por ello otra investigación realizada en Barranquilla, es la de Romero et al. (2012) donde su objetivo fue “describir los factores familiares y sociales de alto riesgo asociados al trabajo infantil en ciudades de la Costa Caribe colombiana” (p.481) y los

resultados obtenidos fueron la predominancia del trabajo informal en las personas que laboran en cada familia, aunque también se presenta una realidad que hace referencia a personas que trabajaban pero en el momento se encuentran desempleadas, el nivel de educación es determinante en la investigación y se obtuvo que las familias de los niños en riesgo, los padres tiene algún nivel de secundaria (31.2 %), mientras que en las familias de niños víctimas de TI, el nivel educativo del padre es la primaria (33.1 %); en el caso de las madres de los niños en riesgo de TI, han alcanzado la primaria (47.4 %) y la secundaria (40.8 %) pero en los niños víctimas de TI, las madres han alcanzado un nivel primaria (44.5 %) y algún nivel de secundaria (36.7 %).

Así mismo, otro estudio enfocado en la relación de las características familiares y un aspecto de salud fundamental en los niños como lo es la nutrición, este trabajo investigativo fue realizado en Cartagena, Bolívar por González y Díaz (2015) cuyo objetivo era “determinar las características familiares asociadas al estado nutricional de los niños escolarizados de la ciudad de Cartagena” (p.839), y cuyos resultados fueron, una parte un poco superior a la mitad de los niños estaban bien nutridos y la otra parte, se encontraban en un estado de desnutrición y esto estaba relacionado directamente con la cantidad de miembros que componen a la familia y el bajo ingreso económico. Así se confirma la importancia de conocer y analizar las características familiares y relacionarlas con otras variables que nos otorgan información clara y verás de los fenómenos que se buscan estudiar.

Igualmente otra investigación realizada en Cartagena es la de Barrios, Díaz, Mestre y Troncoso (2016) la cual tenía como objetivo “determinar la asociación entre las características familiares y el rendimiento académico de los niños escolares de las instituciones educativas públicas del área urbana de Cartagena” (p.13) y los resultados relevantes fueron “el 51.3% de los

padres y las madres tienen ingresos mensuales de un más de un salario mínimo. Las familias residen en mayor porcentaje en sectores residenciales de estrato uno con un 53.9%” (p.29) por otro lado se encontró también que existe un 55.8% de familias nucleares, un 13.9% monoparentales, 12.9% extensas, 11.6% ampliadas y 5.8% reconstituidas.

En otro departamento de la región Caribe donde se han realizado este tipo de investigaciones es en el Cesar, donde Atencio et al. (2009). Quienes ejecutaron un estudio que tuvo como objetivo “determinar las características de la dinámica familiar interna en la “Las palmas” invasión de la ciudadela 450 años de Valledupar-Cesar y diseñar un programa psicoeducativo con el fin de optimizar la vida familiar” (p.16) y obtuvieron por resultados en el tipo de familia, “el 47% son familias extensas, el 7% familia troncal, el 7% familia nuclear y un 40% familia monoparental” (p.54%), en el caso del estrato “el 60% es estrato uno y un 33% estrato dos y un 7% estrato tres” (p.58).

7.4 Investigaciones locales

Por último en el municipio de Sincelejo, Sucre se llevó a cabo un trabajo investigativo el cual fue realizado por Espitia y Montes (2009), cuyo objetivo consistía en “analizar la influencia de la familia en relación con la educación como posibilidad de formación y desarrollo de los menores escolarizados del barrio Costa Azul” (p.87) para lo cual tuvieron en cuenta las características familiares y sus resultados fueron que realmente los padres son una gran influencia para el proceso de educación de sus hijos a pesar de hacerlo desde sus perspectivas, visiones, significados y sobre todo desde sus expectativas. A pesar de esto carecen de las herramientas necesarias para estimular el proceso educativo del hijo, es decir no tiene la forma de promover sus prácticas educativas y recursos, no aporta con facilidad a la creación de buenos hábitos, y

buen empleo del tiempo, entre otras razones que representan un obstáculo para el éxito en el aprendizaje de los hijos.

8. Método

8.1 Tipo de investigación

En la realización de esta investigación se utilizó un enfoque cuantitativo, ante lo cual Sampieri, Callado y Baptista (2003) “determinan que éste consiste en recolectar datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y utilizar la medición numérica, el conteo y uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población” (p.4). Así, esta investigación cuenta con un instrumento que corresponde a una ficha de caracterización, la cual recoge información de la muestra.

Además es una investigación transversal descriptiva a lo cual Sampieri, Callado y Baptista (2003) establecen que este tipo de estudios “buscan especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice, describiendo tendencias de un grupo o población y además los diseños transeccionales (transversales) son investigaciones que recopilan datos en un momento único” (p.92). Es así como se estipula que la investigación que se realizará por medio de este proyecto busca en un solo período de tiempo recoger información para analizar las características de la muestra.

8.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación es no experimental, ante esto Sampieri, Callado y Baptista (2003) establecen que son aquellos estudios “que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152).

8.3 Población

La población a investigar está conformada por 410 familias del centro de desarrollo integral (CDI) Padre Abraham del municipio de Sincelejo.

8.4 Muestra

El muestreo de la investigación es un muestreo no probabilístico por conveniencia, Sampieri, Callado y Baptista (2003) plantean que “es un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación, además de eso, son casos simplemente disponibles a los cuales tenemos acceso” (p.189). La muestra estará conformada por veinte familias con circunstancias vulnerables, que asisten al Centro de Desarrollo Integral.

8.5 Instrumento

El instrumento que se emplea es una ficha de caracterización, la cual tiene diferentes ítems como nombres y apellidos de los integrantes de la familia, la edad, el sexo, el parentesco y el nivel de estudio. A su vez está compuesto por ítems que corresponden a la situación económica de la familia como el nivel del ingreso, el estrato, el barrio, las personas que trabajan en la familia y sus debidas ocupaciones. Por otro lado tiene un ítem que hace referencia a la vivencia de situaciones adversas por parte de las familias y cuáles serían dichas situaciones. Estos son los ítems con los cuales cuenta la ficha de caracterización que se empleará en este proyecto de investigación.

8.6 Procesamiento y análisis de datos

Se hizo uso del coeficiente de correlación de Pearson para establecer el análisis estadístico de las variables. Palmer, Montañó y Jiménez (2001) describen que “fue Karl Pearson quien propuso el índice de coeficiente de correlación lineal. La característica fundamental de este índice es que

mide la existencia de una relación lineal entre dos variables. El valor del índice de correlación varía en el intervalo [-1, +1]”

En este mismo sentido Palmer, Montaña y Jiménez (2001) describen las características de este índice de correlación de la siguiente manera:

Un coeficiente de correlación igual a cero indica una independencia total entre las dos variables, de manera que cuando una de ellas varía esto no influye en absoluto en el valor que pueda tomar la segunda variable. Un coeficiente de correlación igual a -1 indica una dependencia total entre las dos variables, denominada relación inversa, de manera que cuando una de ellas aumenta la otra disminuye. Un coeficiente de correlación igual a +1 indica una dependencia total entre las dos variables, denominada relación directa, de manera que cuando una de ellas aumenta la otra también aumenta. La fórmula práctica de cálculo de un coeficiente de correlación entre dos variables X e Y viene dada por $r = (\sum xzy) / N-1$

Para este análisis se utilizó el software Rstudio versión 1.3.1093, la cual es una versión libre bajo licencia GPU 2009-2020.

8.7 Procedimiento

- En primera medida se entablará una conversación con la junta directiva del CDI Padre Abraham para darles a conocer el proyecto y obtener el permiso para la ejecución del mismo.
- La junta directiva seleccionará las familias que se caracterizarán.
- Se citarán a las familias, se firmará el consentimiento informado e inmediatamente se aplicará la ficha de caracterización.

- Se analizarán los resultados obtenidos.
- Se socializarán los resultados.

9. Resultados

Se obtuvieron los siguientes resultados, los cuales se establecieron en dos categorías, características generales y características específicas. Teniendo en cuenta esto se observó lo siguiente

9.1 Características generales.

Para esta categoría se tomaron los datos de forma general de la muestra sin hacer ningún tipo de discriminación alguna.

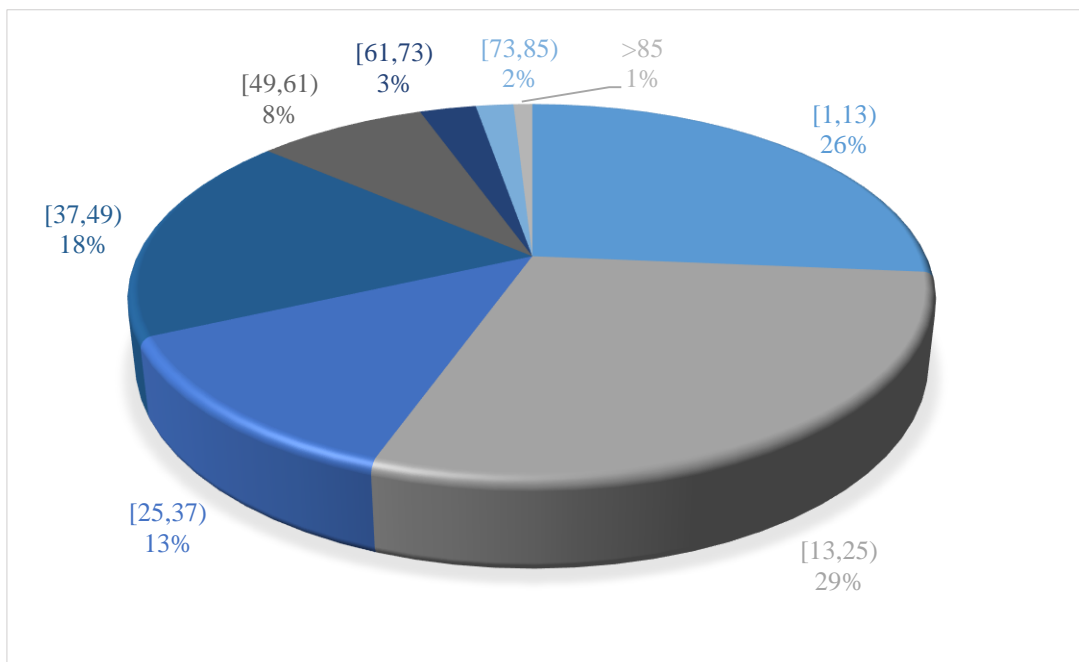


Figura 1 Distribución de frecuencias de la variable "Edad"

En la Figura 1 se observa la distribución de frecuencias de la variable edad, se tiene diversos rangos de edades, el 26% de la población tienen de 1-13 años, el 29% de la población tienen de 13-25 años, el 13% de la población tienen de 25-37 años, el 18% de la población tienen de 37-49 años, seguido a estos, el 8% de la población tienen de 49-61 años, el 3% de la población tienen

de 61-73 años, el 2% de la población tienen de 73-85 años y finalmente el 1% de la población es mayor de 85 años. Esto indica que la mayoría de la población son personas jóvenes, situadas en los primeros estadios del desarrollo evolutivo humano.

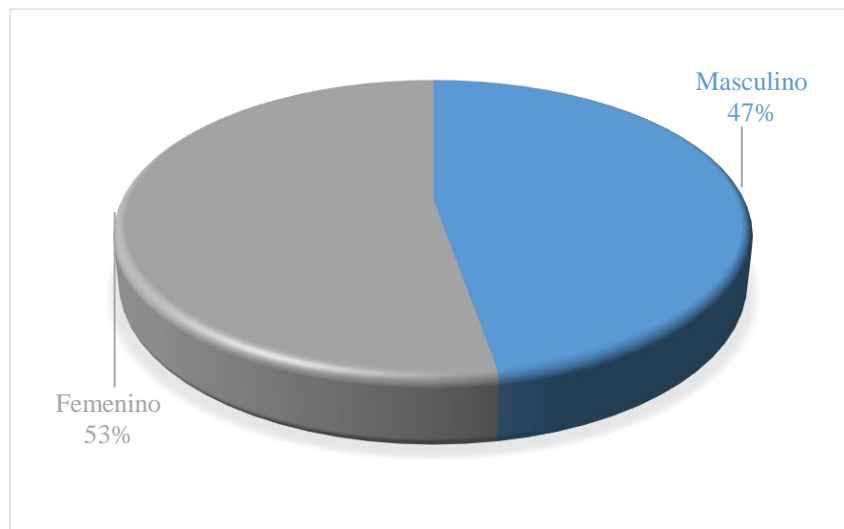


Figura 2 Distribución de frecuencias de la variable "Sexo"

En la Figura 2 se observa la distribución de frecuencias de la variable sexo, lo cual demuestra que la mayoría de la muestra, exactamente el 53%, son de sexo femenino y en su minoría, el 47% corresponden al sexo masculino.

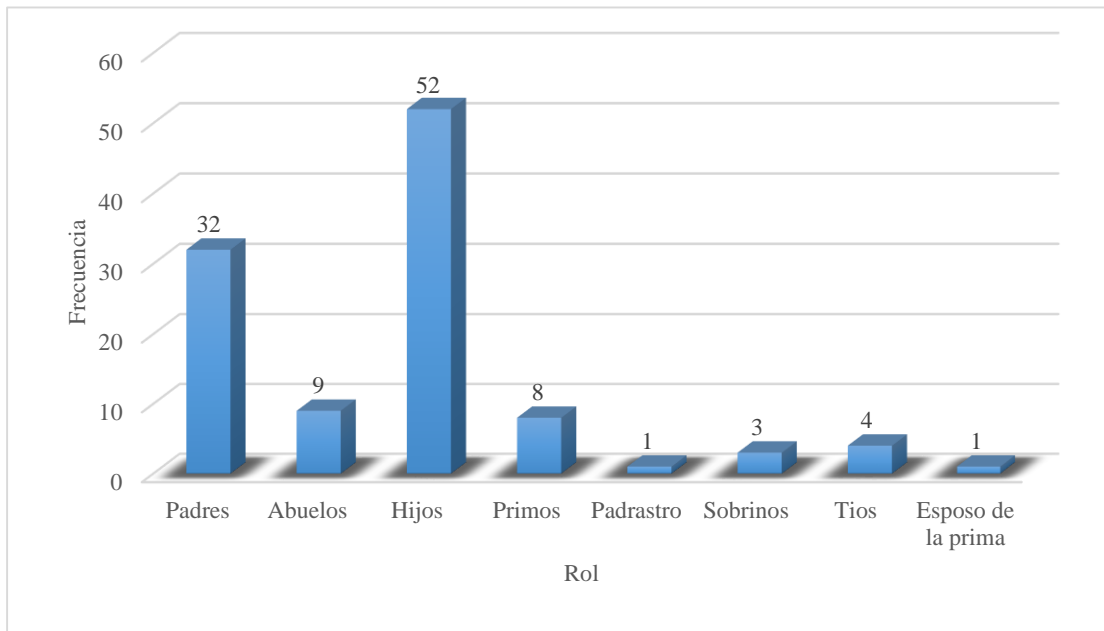


Figura 3 Distribución de frecuencias de la variable “Rol”

En la Figura 3 se observa la distribución de frecuencias de la variable rol, en la cual se puede inferir que el rol “Hijos” es el de mayor predominancia con un 47% del total de la población , seguido del rol “Padres” con un 29%, así mismo se permite ver que en las familias están presentes diferentes roles como “Abuelos” en un 8%, “Primos” en un 7%, “Padrastro” en un 1%, “Sobrinos” en un 3%, “Tíos” en un 4% y “Esposo de la prima” en un 1%, de estos últimos los más frecuentes son abuelos, primos y tíos, y los menos frecuentes son padrastro, sobrinos y esposo de la prima, es decir, las familias no sólo son nucleares, por el contrario existen otros tipos de familia.

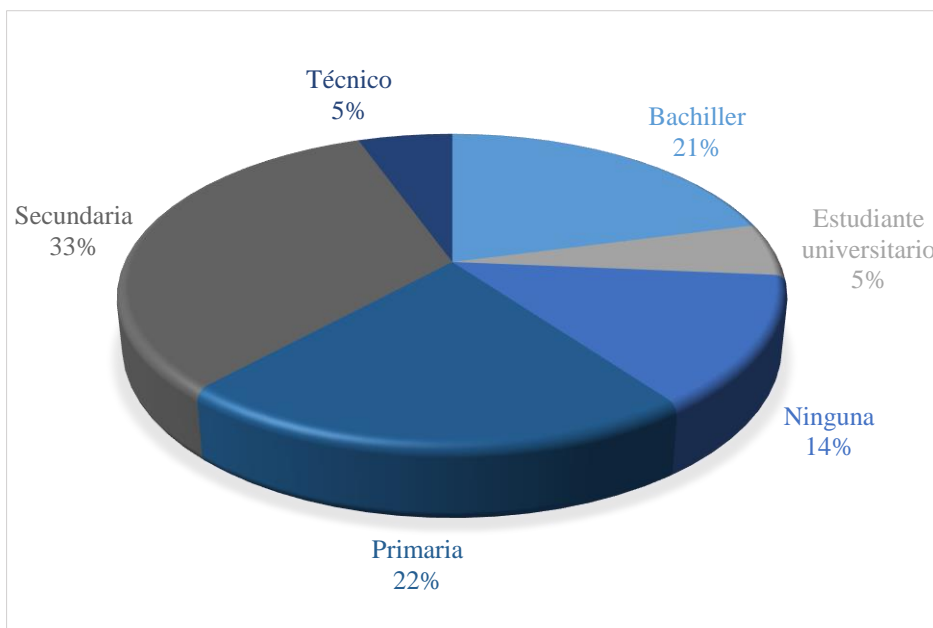


Figura 4 Distribución de frecuencias de la variable "Escolaridad"

En la Figura 4 se observa la distribución de frecuencias de la variable escolaridad, en la cual se demuestra que más del 50% de la muestra se encuentran aún en niveles de formación básicos como lo son primaria y secundaria, el 21% de la población ha culminado la básica secundaria, es decir son bachilleres pero no han seguido avanzando en su formación, incluso se observa que sólo el 10% le ha dado continuidad a su formación en niveles técnicos o profesionales. Por último se deja ver que existe un porcentaje relativamente alto, exactamente el 14% de la población en el que las personas no poseen ningún grado de escolaridad.

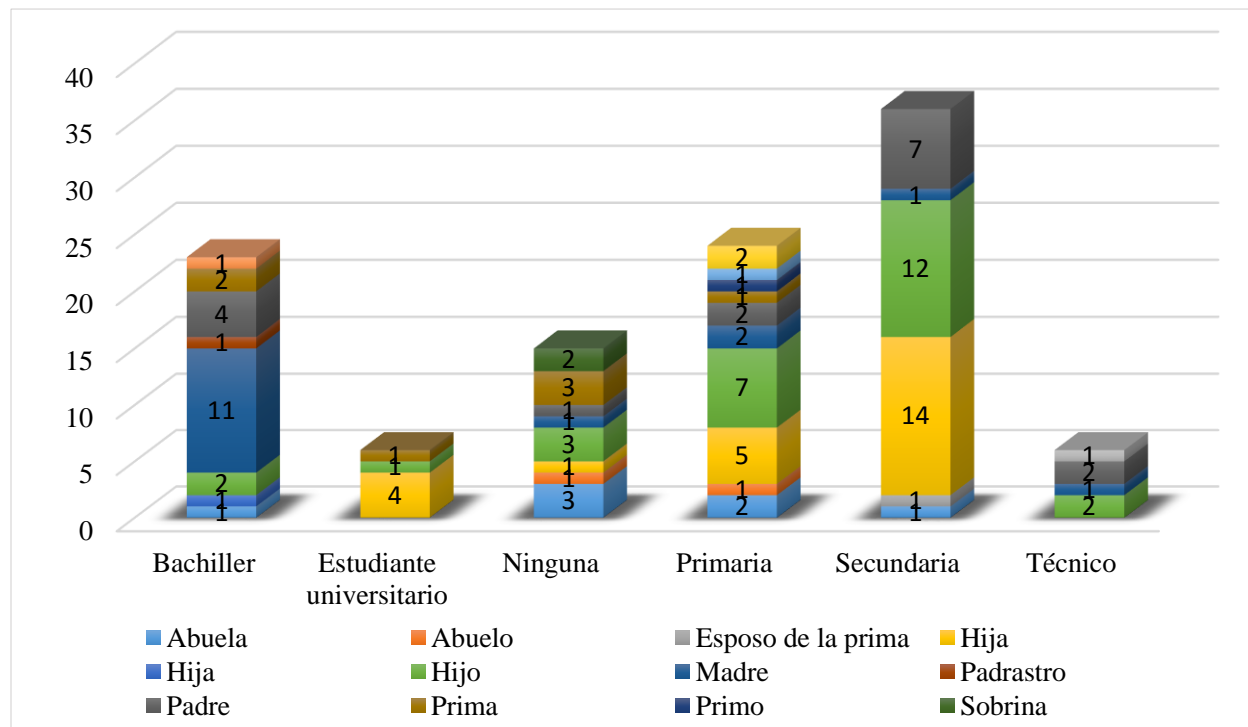


Figura 5 Número de personas en relación al rol, pertenecientes a un nivel de estudio específico

En la Figura 5 se observa la cantidad de personas que tienen un determinado rol y el grado de escolaridad en el que se encuentran. De esta Figura se determina que los hijos se encuentran en mayor medida en un nivel de estudio de primaria y secundaria, una pequeña porción se encuentran en estudios universitarios e incluso son los hijos los que conforman casi el 100% de las personas pertenecientes a este ítem, otros no poseen grado de escolaridad alguno debido a que no se encuentran en edad adecuada para iniciar el proceso escolar. Los padres, sobre todo en el caso de las madres han alcanzado un nivel de bachillerato, y en menor medida pero no menos importante, la Figura da razón de algunos padres que no culminaron la primaria y de otros que no culminaron la secundaria. En el caso de los abuelos casi en su totalidad o no poseen ningún nivel

de estudio o sólo han culminado la primaria. A su vez se observa que el resto de roles están distribuido en los diferentes niveles de estudio.

9.2 Características específicas.

En esta categoría se realizó la unión de diferentes datos para su posterior análisis, por lo cual a continuación se observa la relación entre algunas de las variables de la caracterización

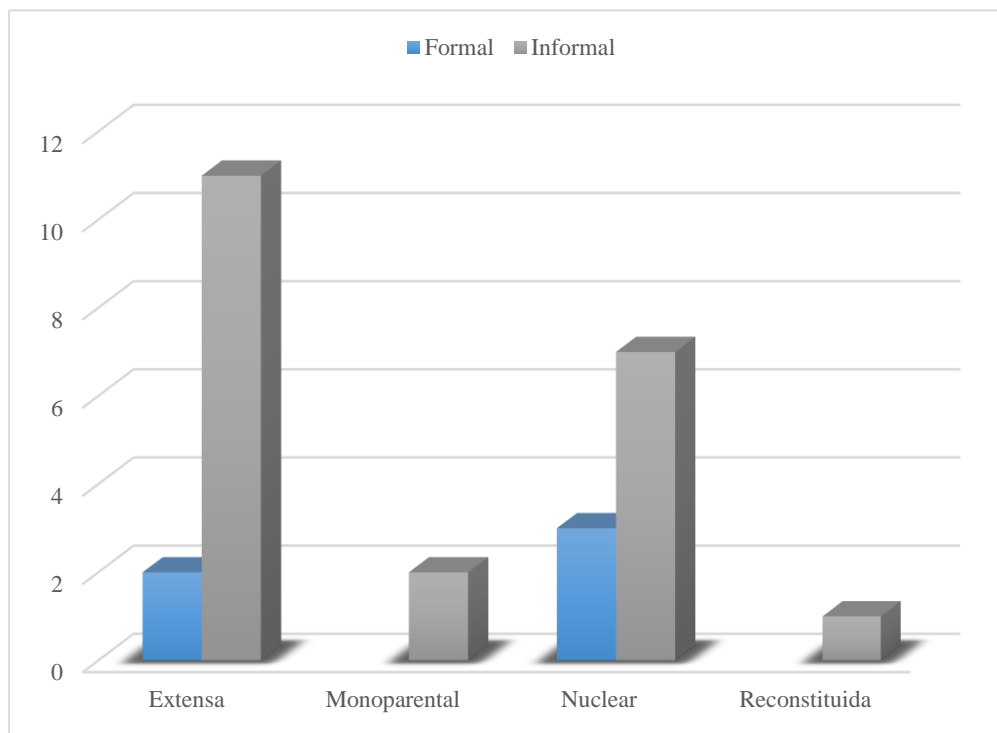


Figura 6 Tipos de familias según su constitución, número de personas que laboran y tipo de trabajo en el que se emplean

En la Figura 6 se observan los tipos de familias según su constitución y el tipo de trabajo en el que se emplean las personas que trabajan en cada familia. En 81% de las personas que laboran se desempeñan en un trabajo informal, y sólo aproximadamente cinco personas, es decir el 19% de

familiares pertenecientes a familias extensas y nucleares se desempeñan en trabajos de tipo formal.

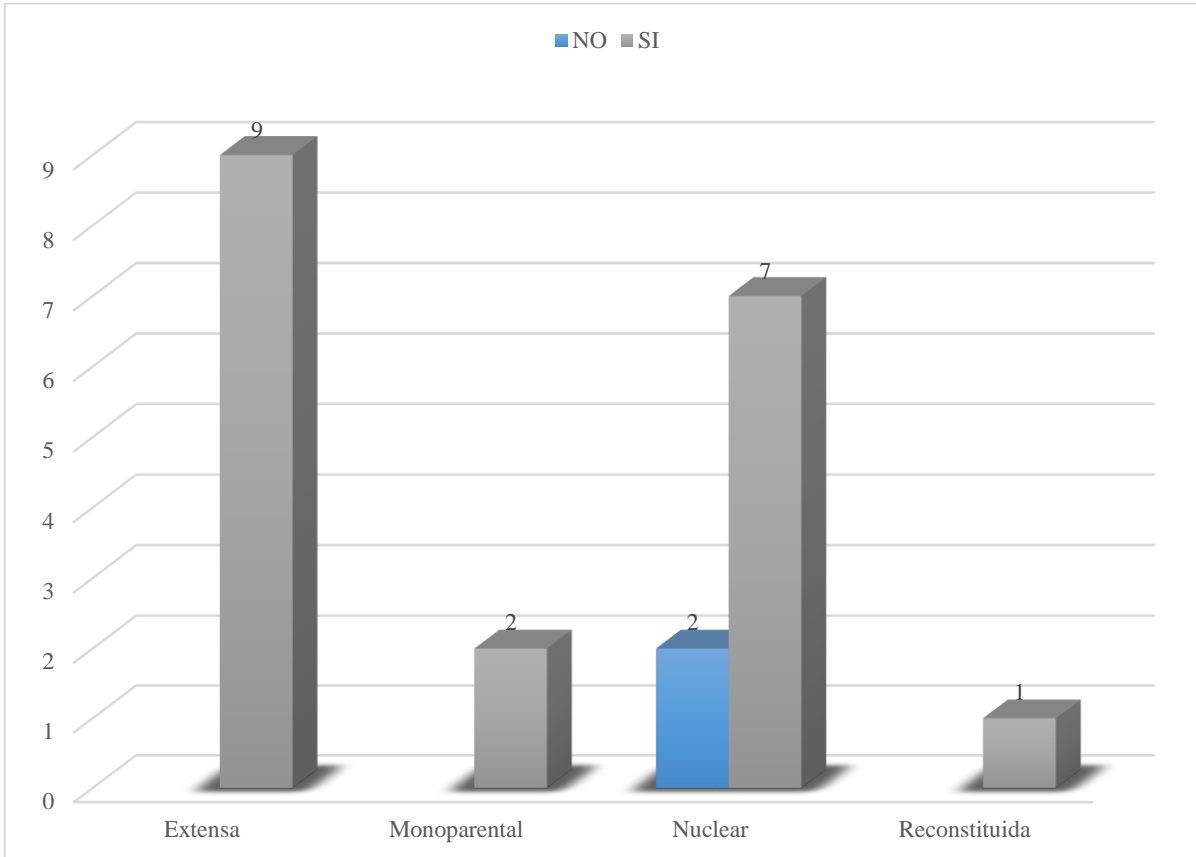


Figura 7 Tipos de familias según su constitución y su respuesta a la pregunta ¿Ha enfrentado algún tipo de situación difícil?

En la Figura 7 se observan los tipos de familias y su respuesta a la pregunta ¿ha enfrentado algún tipo de situación difícil?, de esta Figura se infiere que el 9.5% de las familias pertenecientes al tipo de familia nuclear, consideran no haber enfrentado una situación difícil. Por el contrario el 90.5% de las familias pertenecientes al tipo extensa, monoparental, reconstituida y el resto del tipo nuclear consideran que si han pasado por una situación difícil.

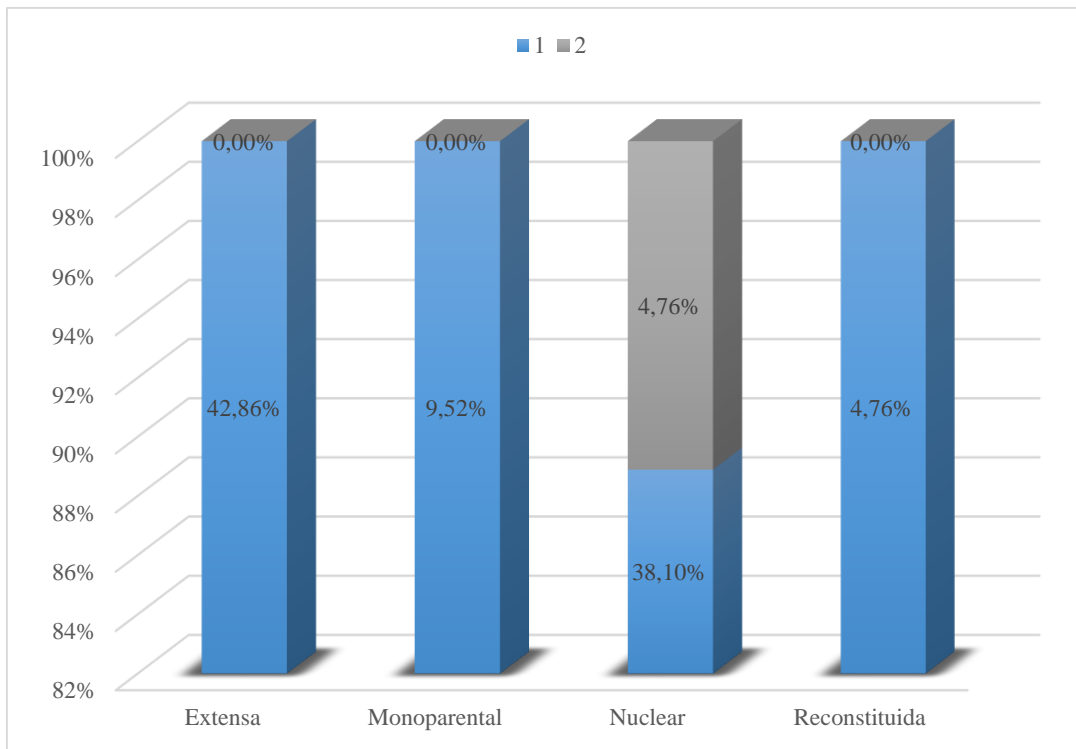


Figura 8 Tipos de familias según su constitución y estrato al que pertenecen

En la Figura 8 se describe el tipo de familias en relación con el estrato al que pertenecen. Se observa que sólo el 4.76% de las familias, que en su constitución son familias de tipo nuclear están ubicadas en un estrato dos. Por el contrario el 95.24% de las familias, entre extensas, monoparentales, nucleares y reconstituidas, se ubican en estrato uno. Más exactamente se observa que las familias de tipo extensa son las que tiene la mayor proporción de familias ubicada en estrato uno, con un 42.86%, seguida de las familias nucleares, con un 38.10%, luego las monoparentales, con un 9.52% y por último están las reconstituidas con un 4.76%.

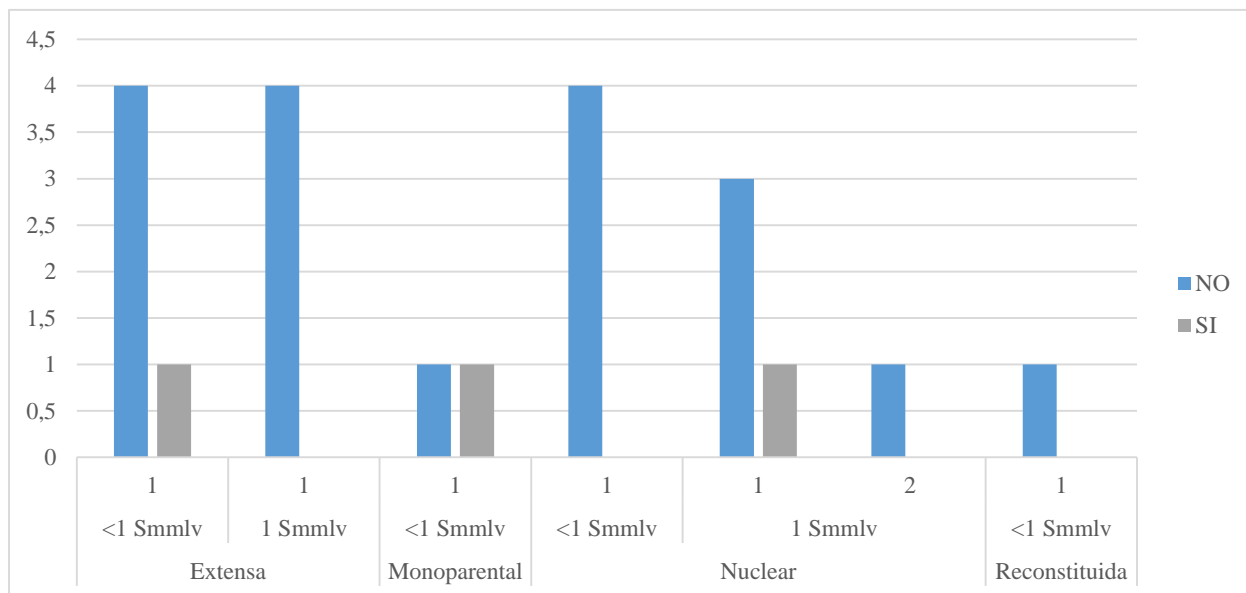


Figura 9 Tipos de familias según su constitución, estrato al que pertenecen, nivel de ingresos y respuesta a la pregunta ¿Conoce el significado de la palabra resiliencia?

En la Figura 9 se hace una relación entre el tipo de familias, el estrato al que pertenecen, el nivel de ingresos y la respuesta a la pregunta ¿conoce el significado de la palabra resiliencia?, se puede observar que sólo el 14% de las familias conocen la palabra resiliencia, las cuales pertenecen al estrato uno y en relación con el ingreso, dos de ellas tienen un ingreso menor a 1Smmlv y sólo una tiene un ingreso de 1Smmlv. Cabe resaltar también que existe una familia, la cual representa el 9.5% del total, que pertenece al estrato dos, es una familia nuclear, tiene un ingreso de 1Smmlv y no conoce la palabra resiliencia. De lo contrario el 76.5% de familias registraron que no conocen el significado de resiliencia.

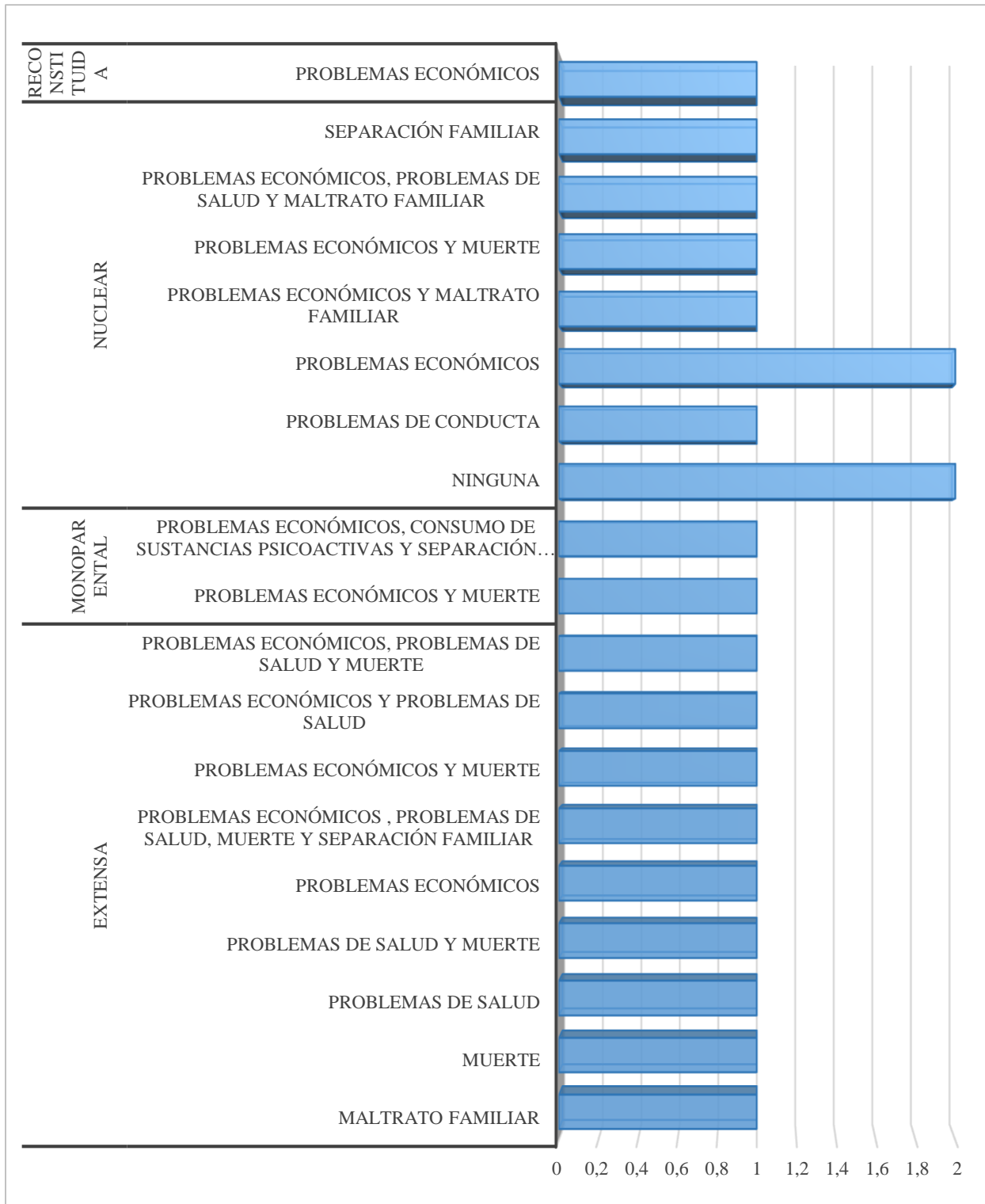


Figura 10 Tipos de familias según su constitución y aquella situación difícil por la que ha atravesado la familia

En la Figura 10 se observa el tipo de familia según su constitución y aquellas situaciones difíciles que cada familia ha tenido que enfrentar. De lo anterior se resalta que los tipos de familia con más dificultades son las de tipo extensa, con un 43% de familias donde existen problemas como la separación y el maltrato familiar, problemas de salud, la muerte y problemas económicos. Así mismo está el tipo de familia nuclear, con un 43% de familias donde se presentan dificultades como maltrato y separación familiar, problemas de salud, la muerte, problemas de conducta y económicos; e incluso existen dos familias que consideran no haber sufrido ninguna calamidad. Seguido se encuentra el tipo de familia monoparental, con un 9.5% de familias, presentándose problemas como problemas económicos, consumo de sustancias psicoactivas, separación familiar y muerte. Por último se encuentra la familia reconstituida, con un 4.5% de familias donde existen problemas económicos.

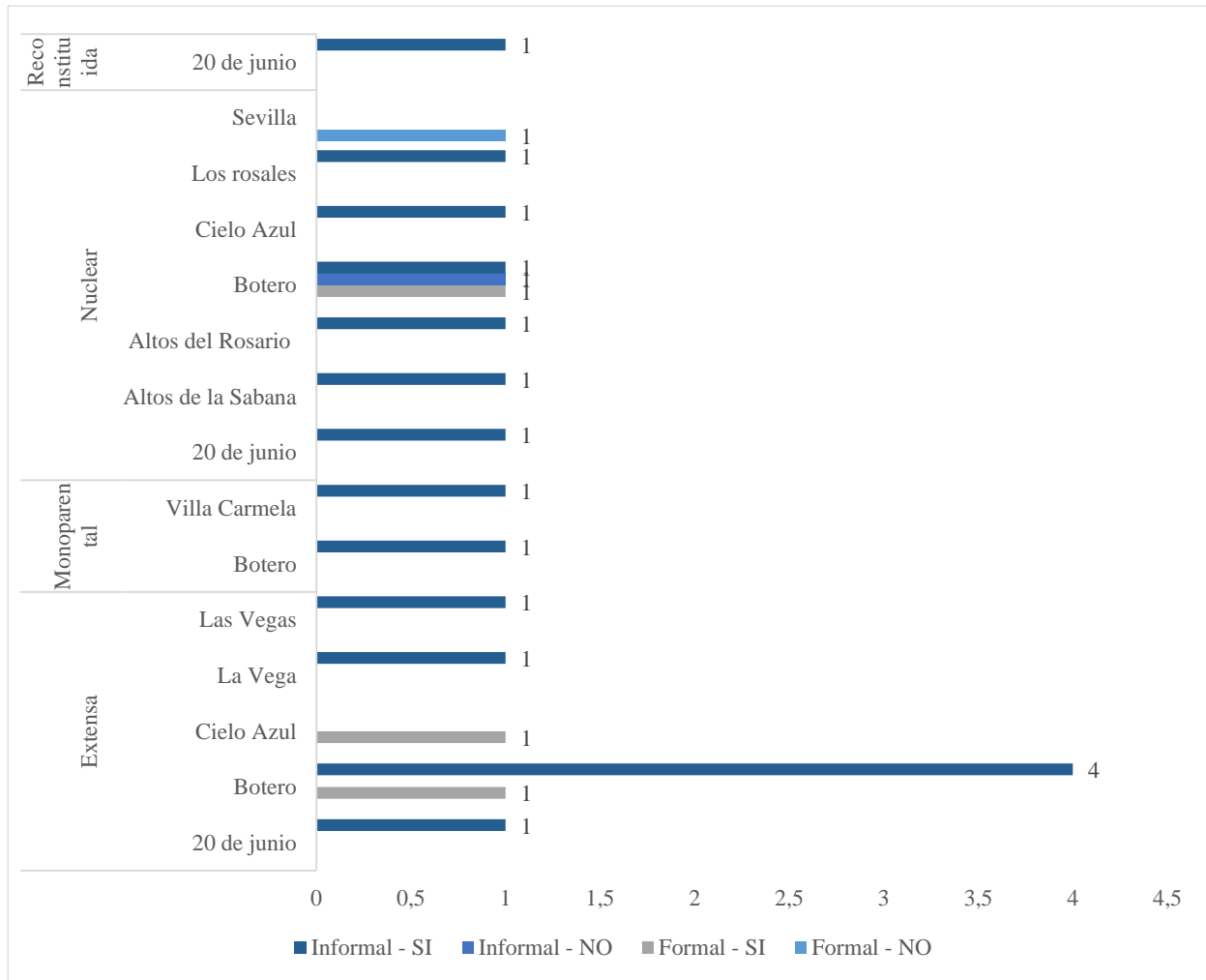


Figura 11 Tipos de familias según su constitución, tipo de trabajo, barrio de residencia y respuesta a la pregunta ¿Ha enfrentado algún tipo de situación difícil?

En la Figura 11 se hace una relación entre el tipo de familia, el tipo de trabajo en el que se desempeñan las personas pertenecientes a cada familia y el barrio de residencia. De forma general se observa que la mayoría de las familias viven en diferentes barrios de la comuna seis de Sincelejo, el 76% de las familias se desempeñan en trabajo informales y manifiestan haber pasado por situaciones difíciles. El 14% de las familias realiza un trabajo formal y si han vivenciado situaciones adversas. Un 5% de familias ejecutan trabajos informales y no han vivido

situaciones difíciles. Por último un 5% de familias que desempeñan trabajos formales manifiestan no haber vivido situaciones difíciles.

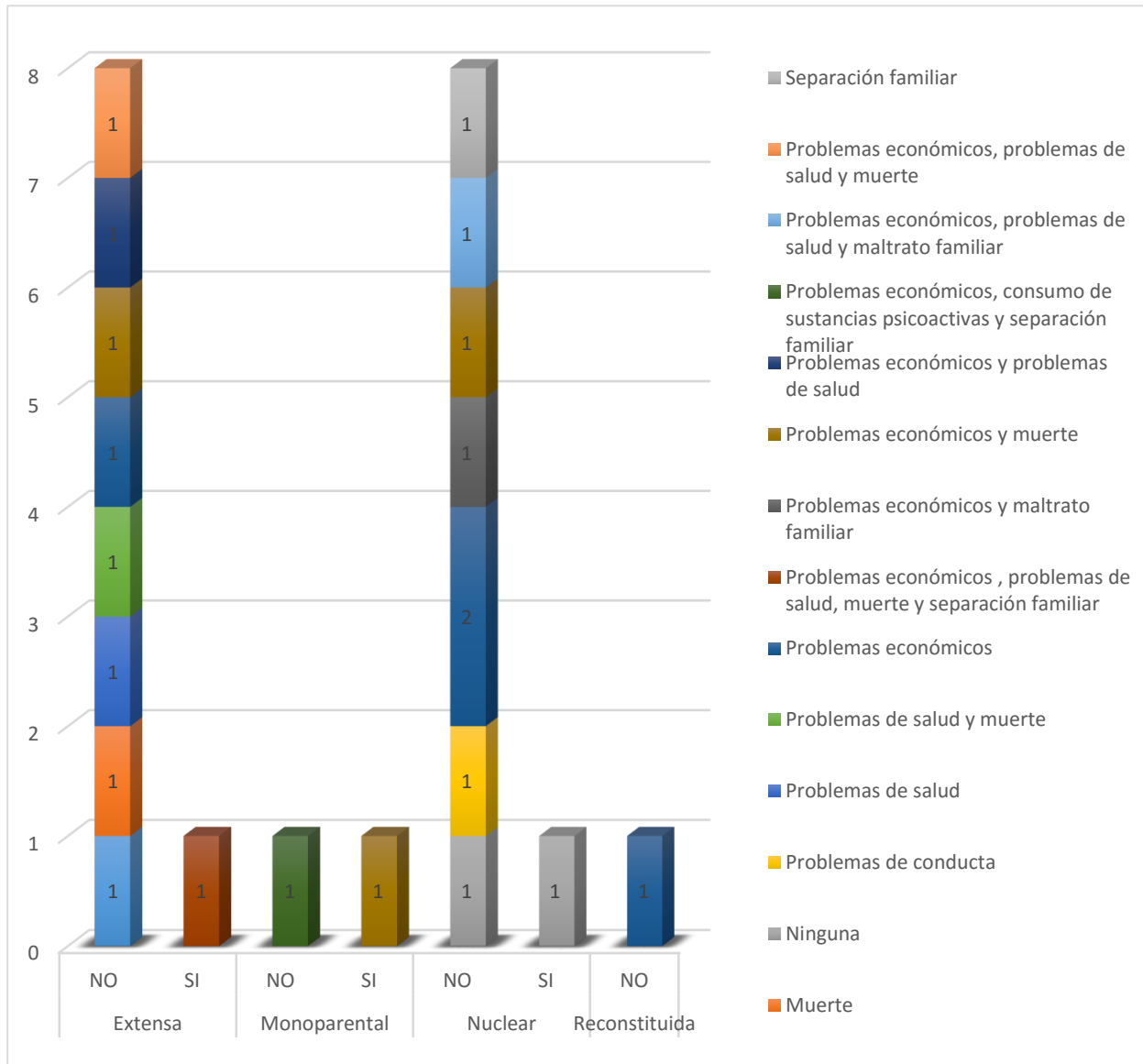


Figura 12 Tipos de familias según su constitución, categorización de situaciones difíciles y respuesta a la pregunta ¿Conoce el significado de la palabra resiliencia?

En esta Figura 12 se observa el tipo de familia, la categorización de las situaciones difíciles de cada familia y la respuesta a la pregunta ¿conoce el significado de la palabra resiliencia?, de lo anterior se describe que sólo tres familias, que representan el 14%, conocen el significado de la palabra resiliencia, de las cuales dos han sufrido situaciones adversas, pero una familia expresa no haber sufrido ninguna situación. Por el contrario el 86% de las familias no conocen el significado de la palabra resiliencia, cabe recalcar que el tipo de familia extensa y nuclear es donde se concentran la mayor cantidad de situaciones adversas.

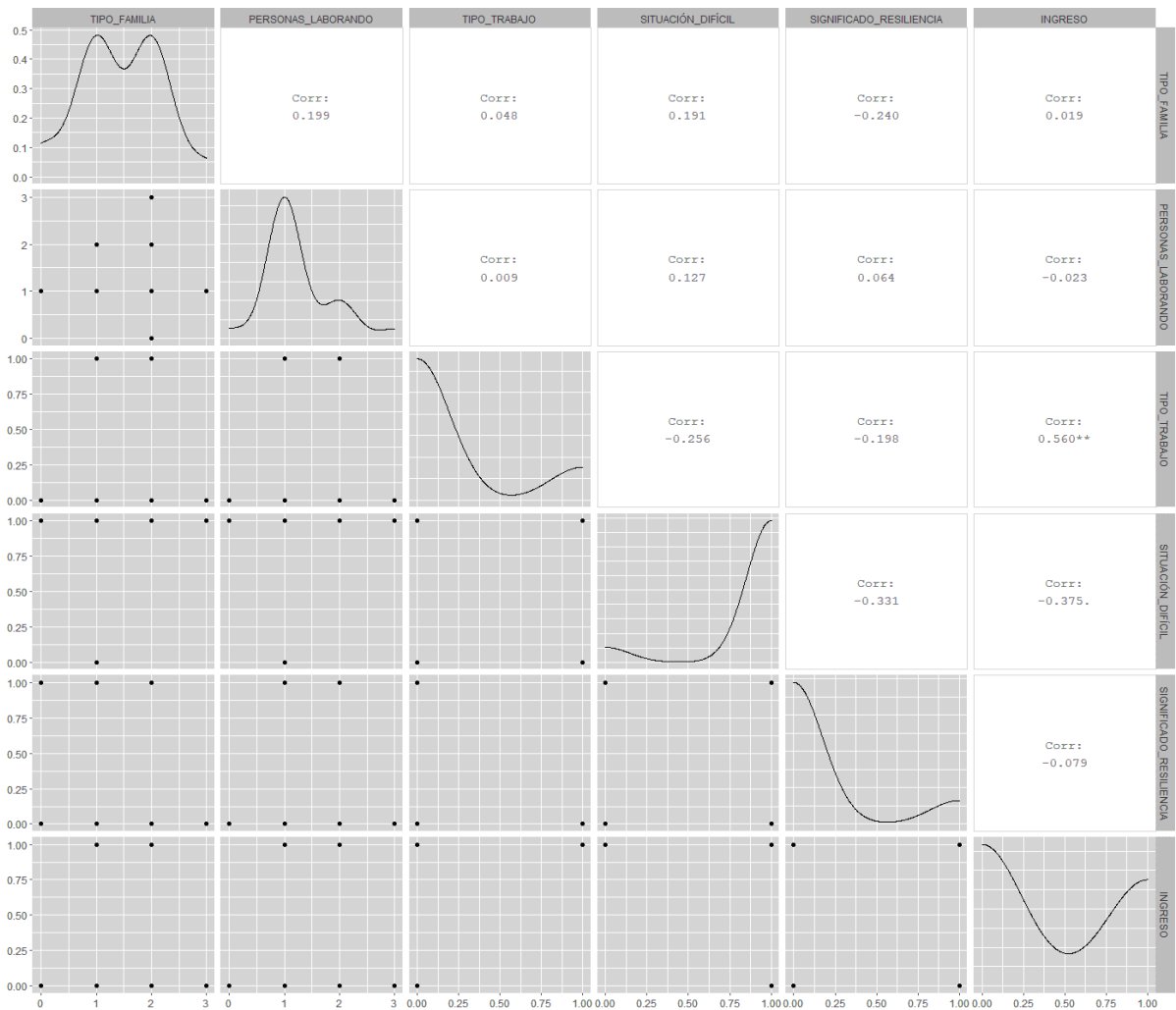


Figura 13 Análisis de correlación entre las variables

En la Figura 13 se observa el análisis de correlación entre los diferentes ítems contenidos en la caracterización familiar. Según el coeficiente de correlación de Pearson existe una relación de 0.560**, lo cual representa una relación altamente significativa y directa entre la variable tipo de trabajo e ingreso, es decir, en la medida en que se hace la transición de un trabajo informal a un trabajo formal el nivel de ingreso va a aumentar. A su vez existe una relación indirecta de -0.375 entre el nivel de ingreso y la vivencia de situaciones difíciles, esto se refiere a que en la medida en que el ingreso aumente, disminuirá la presencia de situaciones difíciles y viceversa, si el nivel de ingreso disminuye, aumentarán las situaciones adversas.

En el mismo sentido, se observa una relación indirecta de -0.331 entre la presencia de situaciones difíciles y el significado de la palabra resiliencia, lo que permite decir que en la medida en que las familias conocen el significado de la palabra resiliencia disminuyen las posibilidades de presencia de situaciones adversas que le afecten y viceversa. Por otro lado se observa una relación débil pero existente e indirecta de -0.256 entre la presencia de situaciones difíciles y el tipo de trabajo que desempeñan los trabajadores de cada familia, esto se refiere a que las situaciones adversas aparecerán en la medida en la que el trabajo que se desempeñe sea informal y viceversa, es aquí donde se da cuenta del porqué es una relación débil, puesto que sí existen personas de trabajo formal viviendo en situaciones difíciles. Así mismo se determina que la relación existente entre el resto de variables es muy débil, por lo cual se considera, según el coeficiente de correlación de Pearson que no existe una relación en sí misma.

10. Análisis de Resultados

El objetivo de la presente investigación consistía en caracterizar a las familias vulnerables asistentes al Centro de Desarrollo Integral Padre Abraham de la ciudad de Sincelejo, lo cual se logró realizar, ya que se recogieron los datos de las familias, se realizó su debida tabulación y análisis de los mismos. Por medio de lo anterior se establecieron con claridad aquellas características de forma general y específica que presentan las familias, por lo cual se pudo observar una uniformidad de sus características, con excepciones o particularidades en algunas variables tenidas en cuenta en la caracterización.

Considerando las variables tipo de familia y categorización de situaciones difíciles se tiene a Pérez, Matta, Espinoza y Paredes (2017) quienes determinaron la relación entre la caracterización del riesgo familiar total y el tipo de familia en personas de un asentamiento humano de un distrito de Lima Norte, obteniendo como resultados que la mayoría de la población de estudio obtuvo la categoría de familia en clase amenazada y se ubicaron sobre todo en familias del tipo nuclear-pareja y familias del tipo extensa-atípica y en cada una predominaba una dimensión diferente desde donde se observa el estado de amenaza, lo cual concuerda en parte con los resultados obtenidos en el presente estudio, en primera medida las familias de la muestra son consideradas familias en estado de vulnerabilidad, en segunda instancia la mayoría de estas familias son de tipo nuclear y extensa y por último en lo que difiere con los resultados obtenidos en esta investigación, es que las dimensiones o categorización de situaciones difíciles no son diferentes, por el contrario en el presente estudio se observaron dos situaciones problemas constantes en las familias.

Otra investigación con la que se realiza una comparación teniendo en cuenta las anteriores variables es la realizada por Ortiz, Louro, Jiménez y Silva (1999) quienes tenían como objetivo “identificar los problemas relacionados con la Salud Familiar que inciden desfavorablemente en 96 familias de la comunidad de Jaimanitas” (p.303) en la Habana, Cuba. Sus resultados son, el 55.2% pertenecen a familias extensas y el 44.8% a familias nucleares. La dificultad más marcada es el divorcio, luego el desmembramiento (salida al extranjero de algún familiar), la desorganización familiar y problemas de salud. En relación con el tipo de familia concuerda con la presente investigación debido a que la mayoría de las familias pertenecen al tipo nuclear y extensa sin dejar de mencionar que existe un porcentaje que pertenecen a otro tipo de familias; de acuerdo a la variables situaciones difíciles existe una diferencia debido a que si bien en el presente estudio las familias presentan problemas de salud, predominan los problemas económicos, seguido de los problemas en la convivencia familiar.

Tomando las variables nivel de educación y tipo de situaciones difíciles se tiene la investigación realizada por Cuba, Jurado, Romero y Cuba en Los Olivos en Lima, Perú, cuyo objetivo fue “describir las características familiares y la percepción de la calidad de vida en una zona urbano-marginal de Lima y determinar la asociación entre la funcionalidad familiar y la calidad de vida en las familias” (p.12), ellos encontraron que en un alto porcentaje los jefes de familia tenían educación secundaria completa o superior técnico o universitario y que en un mínimo porcentaje tenían educación primaria, además la mayoría de problemas presentados se debían a dificultades sociales y económicas. La variable nivel de estudio no concuerda con lo hallado en la presente investigación, en la cual sólo algunos jefes de familia terminaron el bachillerato pero la mayoría no lo culminaron e incluso no cuentan con estudios superiores. Por

el contrario la variable situaciones difíciles si concuerda ya que en su mayoría son los problemas económicos y sociales los que se presentan.

Tomando en cuenta las variables nivel de educación, número de personas que laboran y el tipo de trabajo en el que se desempeñan, se encuentra la investigación realizada por Muñoz, Pelaez, Maya, Aristizabal e Insuasty (2009), cuyo objetivo consistió en “caracterizar las familias del barrio 20 de Julio en el Municipio de Urrao Antioquia, con el fin de identificar los factores actuales que afectan la convivencia” (p.85), tuvo como resultados que el número de integrantes por familia es elevado, poseen un bajo nivel de educación, en su mayoría es una sola persona la que lleva el sustento económico al hogar y a su vez gran parte de ellos se desempeñan en trabajos informales. Lo anterior concuerda con lo hallado en la presente investigación, ya que las familias de la muestra son en su mayoría familias extensas y nucleares, es decir familias con un número elevado de integrantes, igualmente el nivel de educación es mínimo, incluso más del 50% de los integrantes de las familias, como se observó en los resultados, se encuentran en niveles de formación básica. Igualmente en el 76% de las familias sólo una persona labora y sólo el 14% de las familias se desempeñan en trabajos formales, esto demuestra que el 86% de los trabajos desempeñados por las familias son trabajos informales.

En el mismo sentido la presente investigación se puede relacionar con la realizada en Mendoza, Argentina por Ison (2004) cuyo objetivo fue “comparar las habilidades socio cognitivas para la resolución de problemas interpersonales en un grupo de niños con y sin conductas disruptivas de zonas socialmente vulnerables de la provincia de Mendoza” (p.258), para lo cual se ahondó en las características familiares y tuvo como resultados que las familias eran de tipo monoparental y nuclear, en su mayoría los padres poseían un nivel básico de

educación, es decir no habían culminado la primaria, igualmente la mayoría se desempeñan en trabajo esporádicos y en menor proporción están aquellos que se desempeñan en trabajos estables. En relación al tipo de familia, no concuerda con esta investigación debido a que en la presente son en su mayor medida de tipo extensa y nuclear, en el nivel de educación existe una diferencia ya que el 47% de los padres del presente estudio culminaron el bachillerato y el 53% alcanzaron la primaria o secundaria, y en relación al tipo de trabajo efectivamente se obtuvieron resultados similares debido a que la mayoría de personas se desempeñan en trabajos informales y en menor proporción están aquellos que se desempeñan en trabajos formales.

Observando las variables tipo de familia y nivel de ingresos, se encuentra la investigación de Restrepo, Sierra y Bayona (2015), la cual tuvo por objetivo “identificar las condiciones, necesidades o problemáticas de la población vulnerable en el municipio de Soacha, mediante la acción participativa de la comunidad, que propicie la formulación de alternativas de solución y la estructura de propuestas de asociatividad solidaria autogestionarias” (p.76), y cuyos resultados fueron alarmantes, ya que las familias de esta comuna muestran que son desplazadas, que el número de integrantes por familia es elevado, sobre todo al contrastarlo con el ingreso económico, el cual es tan bajo que ubica a estas familias por debajo de la frontera de pobreza y otras se encuentran en índices de indigencia. Esto tiene gran concordancia con la presente investigación, ya que se encontró que las familias en su mayoría son de tipo nuclear y extensa con un número elevado de integrantes en relación con el nivel de ingresos, el cual oscila entre menos <1Smmlv y 1Smmlv.

En relación con las variables nivel de educación e ingreso se tiene la investigación realizada en Barranquilla, Atlántico por Uribe, Blanco y Ortiz (2012) cuyo objetivo fue “recoger

información para la posterior caracterización de las organizaciones de artesanos en Latinoamérica” (p.104) y sus resultados son que más del 50% de las familias realizan el trabajo artesanal, “el 88.7 de los artesanos posee un nivel de escolaridad básica, un 9.2% alcanzó niveles técnicos y solo un 2.1% es universitario” (p.125). Además sus niveles de ingresos son bajos. Esta investigación concuerda con la presente debido a que más del 50% de las familias del CDI Padre Abraham tienen una educación básica, 5% tienen niveles técnicos y 5% el nivel universitario. A su vez los ingresos del 57% de las familias se encuentran en menos de 1Smmlv.

Relacionando una mayor cantidad de variables como tipo de trabajo, ingresos, nivel de estudio, situaciones difíciles tenemos la investigación realizada en Cundinamarca por Castillo, Quintero y Romero (2008) cuyo objetivo fue “realizar una caracterización comparativa de la población atendida en tres campos de práctica profesional del municipio de Soacha y las localidades de los Mártires y Suba de Bogotá con el fin de identificar las dinámicas y características principales en los núcleos familiares” (p.5). Los resultados más relevantes son de aquellas familias que laboran, el 59.1% tienen trabajo formal y el 40.9% tienen trabajo informal. A su vez el 41.7% tienen un ingreso menor a 1Smmlv y el 58.3% tienen ingreso entre 1 y 2Smmlv. El nivel educativo de las familias es bajo, debido a que todos se encuentran en la formación de básica o secundaria e incluso existe un porcentaje de familias que no tienen ningún nivel educativo. Los problemas que se presentan son económicos, de violencia familiar, inestabilidad laboral y un porcentaje considera que no poseen situaciones problema.

La anterior investigación tiene puntos acordes con el presente estudio, en el caso del nivel educativo más del 50% de las familias del CDI se encuentra en formación básica. Los problemas que predominan en la muestra son los económicos, evidenciándose también los problemas de

violencia familiar. Las variables que no concuerdan con el presente estudio es tipo de trabajo ya que sólo el 14% de las familias tienen trabajos formales y el 86% de los trabajos son informales y por otro lado el nivel de ingreso teniendo en el CDI el 57% de las familias con un ingreso menor a 1Smmlv y el 43% de las familias con ingresos de 1Smmlv.

Tomando las variables estrato, tipo de familias y situaciones difíciles, se encuentra el estudio realizado en Medellín, Antioquia por Toro, Paniagua, González y Montoya (2006) que tuvo por objetivo “explorar la posible asociación entre el riesgo de suicidio, depresión, consumo de psicoactivos y disfunción familiar en adolescentes escolarizados” (p.302) obteniendo como resultado que la mayoría de las familias de los adolescentes se encuentran en estrato tres, seguido del estrato dos y el estrato uno; el 35.2% de las familias son nucleares, el 33.5% de familias son incompletas y el resto a otro tipo de familias. Las situaciones difíciles que atraviesan estas familias son los problemas de depresión, consumo de sustancias psicoactivas y disfunción familiar. Esta investigación contradice lo presente en el presente estudio debido a que el 90.5% de familias se encuentran en el estrato uno, el 43% de familias son de tipo nuclear y el 43% son de tipo extensa y el 14% de familias pertenecen a otro tipo de familia. Por último las situaciones difíciles que atraviesan las familias del CDI difieren de las del estudio con el que se está comparando, teniendo como predominancia problemas económicos, seguido de problemas de salud, violencia familiar y en poca proporción problemas de consumo de sustancias psicoactivas.

Observando las variables de tipo de familia y roles presentes en las familias se tiene en cuenta la investigación realizada por Caicedo (2014) en Manizales, cuyo objetivo fue “caracterizar las familias con adultos hospitalizados en la unidad de cuidado intensivo de la empresa social del estado Hospital San Juan de Dios, Armenia Quindío” (p.16). Teniendo como resultados

relevantes que le 62% de las familias son de tipo extensa, seguido del 30% de tipo nuclear y el 8% del tipo atípica y los roles en las familias son “madres- esposas (17%) y padres esposos (12%), seguido por hijos (24%), nietos (15%) y abuelos (12%)” (p.79) y se da igualmente la presencia de otros roles como tíos, sobrinos, padrastro y madrastra. Esta investigación está acorde a los resultados obtenidos con la presente investigación ya que el 43% de familias son de tipo nuclear y el 43% son de tipo extensa y el 14% de familias pertenecen a otro tipo de familia, en relación con el rol, en las familias del CDI también se presentan todos los roles descritos anteriormente, sólo varían los porcentajes hijos (47%), padres (29%), abuelos (8%), primos (7%) y los demás roles en menor porcentaje.

Por todo lo anterior se puede considerar que la recolección y análisis de las condiciones de vida de las familias vulnerables del Centro de Desarrollo Integral Padre Abraham en su mayoría resultan similares a las condiciones de vida de familias a nivel internacional, nacional y regional, lo cual se considera que es de gran ayuda debido a que se pueden estudiar las diferentes estrategias implementadas en el mejoramiento de la calidad de vida de las demás familias y así aplicarlas en la muestra de la población elegida.

11. Conclusiones

La familia es una de las instituciones más importantes para la sociedad y debe ser una organización foco para la realización de estudios que conlleven al mejoramiento de la calidad de vida de las mismas. Son muchas las condiciones que pueden presentar las familias vulnerables, que son de gran interés para realizar procesos de caracterización, en ese sentido este trabajo de investigación deja ver que el nivel de ingreso, el lugar donde viven, el estrato, el trabajo que desempeña cada persona son realidades indispensables para el estudio de familias vulnerables, así mismo el nivel de educación, el tipo de familia, el tipo de situaciones difíciles que cada persona considera haber vivido o estar viviendo, e incluso las particularidades de cada investigación, en este caso la resiliencia, son cuestiones de gran valor para el estudio de esta institución como lo es la familia.

Cada vez que se promueva el mejoramiento de forma integral de la calidad de vida de las familias, se hace indispensable conocer la realidad de las mismas por medio de procesos de caracterización, para así marcar un plan de ruta que resulte en la ayuda adecuada para contribuir al progreso y sano desarrollo de las familias.

12. Recomendaciones

Para próximas investigaciones se recomienda tomar una muestra más proporcional en relación a la población total, así se tendrá mayor precisión de los resultados obtenidos. Esto se recomienda debido a que en la presente investigación no se pudo llevar a cabo el estudio con una muestra mayor en vista de la actual situación de pandemia por el virus COVID-19. De la misma manera y por esta misma razón la aplicación de la ficha de caracterización no se pudo llevar a cabo de forma presencial, por lo cual se sugiere tener muy presente para las próximas investigaciones poder realizar el proceso de aplicación de esta ficha de forma presencial, con esto se evitan problemas como la falta de datos, la confiabilidad en la respuesta de los mismos, entre otras situaciones.

Referencias

- Adeli, M. (2016). *Factores que inciden en la vulnerabilidad familiar de adolescentes en conflicto con la ley penal* (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Alcaldía de Sincelejo. (2016). *Plan de Desarrollo del Municipio de Sincelejo*.
<http://www.alcaldiadesincelejo.gov.co/Ciudadanos/ProyectosNormatividad/Plan%20de%20Desarrollo%20Municipal%202016%20-%202019.pdf>.
- Atencio, L., Díaz, O., Garrido, Y., Mejia, T., Rodríguez, J., Ocampo, O., y Orozco, Y. (2009). *Características de la dinámica familiar interna en la invasión “las palmas” de la ciudadela 450 años de Valledupar Cesar* (Tesis de pregrado). Universidad nacional abierta y a distancia “UNAD”. Colombia.
- Atuesta, L. Hernández, C y Orduz, F. (2008). *Caracterización de las familias en instituciones educativas del municipio de Piedecuesta-Santander* (Tesis de pregrado). Universidad Pontificia Bolivariana. Colombia.
- Barrios, M., Díaz, L., Mestre, A., y Troncoso, M. (2016). *Características Familiares asociadas al rendimiento académico de niños escolares de las instituciones educativas públicas del área urbana de Cartagena* (Tesis de pregrado). Universidad de Cartagena. Colombia
- Bayon, M y Mier, M. (2010). *Familia y vulnerabilidad en México Realidades y percepciones*. Colecciones de Libros del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, México.

- Caicedo, I. (2014). *Caracterización de las familias con adultos hospitalizados en la Unidad de Cuidado Intensivo de la Empresa Social del Estado Hospital San Juan de Dios, Armenia Quindío*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia. Manizales, Colombia.
- Castillo, S., Quintero, J., y Romero, Y. (2008). *Caracterización comparativa de los núcleos familiares de tres de los campos de práctica profesional de las localidades de Suba, Los Mártires y el municipio de Soacha (en los frentes de comedor comunitario, jardín infantil y comisaria de familia respectivamente)* (Tesis de pregrado). Corporación Universitaria Minuto de Dios. Colombia.
- Castro, A. y Saavedra, E. (2003). *La familia nuestro desafío; manual para padres y profesionales de la educación y el trabajo social*. Ediciones Alfaomega, Chile.
- Caycedo, A., Arenas, M., Benítez, M., Cavanzo, P., Leal, G., y Guzman, Y. (2010). Características psicosociales y familiares relacionadas con el intento de suicidio en una población adolescente en Bogotá – 2009. *Persona y Bioética*, 14(2), 205-213.
- Constitución Política de Colombia [Const]. (1991). Art. 42 [Título II].
- Covadonga, M. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12(1), 81-113.
- Cuba, M., Jurado, A., Romero, Z., y Cuba, M. (2013). Características familiares asociadas a la percepción de la calidad de vida en pobladores de un área urbano-marginal en el Distrito de Los Olivos, Lima. *Revista Médica Herediana*, 24, 12-16.
- Departamento Nacional de Planeación. (2015). *Índice de Vulnerabilidad Territorial: Resultados 2008-2012 Dirección de Justicia, Seguridad y Gobierno Subdirección de Seguridad y*

Defensa.

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Publicaciones/03%20%C3%8Dndice%20de%20Vulnerabilidad%20final.pdf>

Espitia, R. y Montes, M. (2009). Influencia de la familia en el proceso educativo de los menores del barrio costa azul de Sincelejo (Colombia). *Investigación y Desarrollo*, 17(1), 84-105.

Fairlie, A. y Frisancho, D. (1998). Teoría de las interacciones familiares. *Revista de Investigación en Psicología*, 1(2), 41-74.

Galvis, L. y Alba, C. (2016). Dinámica de la pobreza en Colombia: vulnerabilidad, exclusión y mecanismos de escape. *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional. Banco de La República*, 244, 1-56. <http://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/6945>

González, Y. y Díaz, C. (2015). Características familiares relacionadas con el estado nutricional en escolares de la ciudad de Cartagena. *Revista de Salud Pública*, 17(6), 836-847.

Granados, R. Larios, I. y Vengoechea, G. (1998). Caracterización de las relaciones y estructura familiar al interior de las familias con hijas adolescentes embarazadas. *Investigación y Desarrollo*, (7), 78-88.

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF-OIM (2008). *Lineamiento técnico para la inclusión y atención de Familias.*

https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/procesos/lineamientos_tecnicos_para_la_inclusion_y_atencion_de_familias.pdf

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2015). *Caracterización Sociofamiliar*.

[https://www.aldeasinfantiles.org.co/getmedia/4ecd9249-b822-4070-9886-](https://www.aldeasinfantiles.org.co/getmedia/4ecd9249-b822-4070-9886-94a33c049583/CARTILLA-11-CARACTERIZACION-SOCIOFAMILIAR.pdf)

[94a33c049583/CARTILLA-11-CARACTERIZACION-SOCIOFAMILIAR.pdf](https://www.aldeasinfantiles.org.co/getmedia/4ecd9249-b822-4070-9886-94a33c049583/CARTILLA-11-CARACTERIZACION-SOCIOFAMILIAR.pdf)

Ison, M. (2004). Características familiares y habilidades sociocognitivas en niños con conductas disruptivas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(2), 257-268.

Ley 1090 de 2006. Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. Miércoles 6 de septiembre de 2006.

Méndez, V. Louro, I. y Bayarre, H. (2011). Caracterización de la salud familiar en familias de niños con éxito escolar. *Revista Cubana de Medicina Integral*, 27(1), 1-9.

Monclús, A. (2011). La naturaleza humana en Aristóteles. *Espíritu LX*, (141), 35-50.

Muñoz, A. Pelaez, E. Maya, Y. Aristizabal, W. e Insuasty, A. (2009). Caracterización Psicosocial de las Familias del Barrio 20 de Julio Municipio de Urrao Antioquia. *El Ágora USB*, 9(1), 85-110.

Naciones Unidas. (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*.

https://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/crc_SP.pdf

Navarro, P. y Salazar, M. (2013). Caracterización de la salud familiar de una localidad para orientar un plan de cuidado. *Rev Cubana Enfermer*, 29(2), 77-88.

Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20.

- Ortíz, M., Loura, I., Jiménez, L., y Silva, L. (1999). La salud familiar. Caracterización en un área de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 15(3), 303-309.
- Palmer, A., Montaña, J., y Jiménez, R. (2001). Tutorial sobre el coeficiente de correlación lineal de Pearson en Internet. *ResearchGate*. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/331640788>.
- Pérez, B. (2003). Caracterización de las familias con adolescentes gestantes. Perspectiva de riesgo y grado de salud familiar. *Aquichan*, (3), 21-31.
- Pérez, M. (2005). Aproximación a un estudio sobre vulnerabilidad y violencia familiar. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, (113), 845-867.
- Pérez, R. Matta, H. Espinoza, T. y Paredes, C. (2017). Caracterización del riesgo familiar total y tipo de familia en pobladores de un asentamiento humano de un distrito de Lima Norte. *Health Care & Global Health*, 1(1), 18-23.
- Restrepo, B. Sierra, J. y Bayona, M. (2015). Caracterización socioeconómica de la población vulnerable de altos de Cazucá del municipio de Soacha (Cundinamarca) y la economía solidaria. *Citas*, 1(1), 69-79.
- Rodríguez, J., López, N., Tamayo, O., y Rodríguez, S. (2014). La familia como célula fundamental de la sociedad en la atención primaria de salud. *Revista Cubana de Tecnología de la Salud*, 5(3), 1-6.
- Romero, V., Amar, J., Palacio, J., Madariaga, C., Sierra, E., y Quintero, S. (2012). Factores familiares y sociales de alto riesgo asociados al trabajo infantil en ciudades de la Costa Caribe colombiana. *Universitas Psychologica*, 11(2), 481-496.

- Saavedra, E., Arévalo, F., Gajardo, L., Riveros, L., & Toledo, L. (2010). *Manual para intervención en resiliencia*. Chile: CEANIM.
- Saavedra, E., y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*, 14, 31-40.
- Sampieri, R., Collado, C., y Baptista, M. (2003) *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Santana, V. (2020). *Teoría Familiar Sistémica* (Trabajo de intervención profesional). Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador.
- Secretaría de Planeación de la Alcaldía de Bogotá e Instituto de La Familia de la Universidad de la Sabana. (2018). *Así son las familias bogotanas: una mirada desde la política pública*. <https://www.unisabana.edu.co/empresaysociedad/instituto-de-la-familia/publicaciones/caracterizacion-de-las-familias/>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson* (Tesis de maestría). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Toro, D., Paniagua, R., González, C., y Montoya, B. (2006). Caracterización de adolescentes escolarizados con riesgo de suicidio. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 27(3), 302-308.
- Uribe, A., Blanco, A., y Ortiz, L. (2012). Caracterización de las organizaciones de artesanos en Latinoamérica, una visión de la red de investigación RITFA. *Desarrollo gerencial*, 4(2), 104-142.

Velásquez, C., y Velásquez, V. (2007). Caracterización del riesgo familiar total en las familias con adultos mayores funcionales sector de Patio Bonito, Bogotá, 2005. *Avances en Enfermería*, 25(2), 10-21.