



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ANTONIO JOSÉ DE SUCRE  
CORPOSUCRE, FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**PRUEBA PERICIAL EN DERECHO ADMINISTRATIVO: ANÁLISIS DE SU REGULACIÓN  
EN EL DERECHO AMBIENTAL.**

**PROGRAMA: ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO PROCESAL**

**DOCENTE: DR. FERNEY ASDRUBAL RODRÍGUEZ SERPA**

**ASIGNATURA: INVESTIGACIÓN II**

**ESTUDIANTE:**

**SAINTER OMAR CONTRERAS SMITH**

**SINCELEJO, COLOMBIA  
DICIEMBRE, 2023.**

## Resumen

Este trabajo de investigación monográfica busca establecer a la prueba pericial como medio de prueba esencial en el derecho administrativo, para valorar hechos que requieren conocimientos especializados, fundamentalmente en el ámbito del derecho ambiental. La finalidad de esta tarea, es la de analizar la regulación de la prueba pericial en el derecho administrativo, considerando la jurisprudencia y casos del derecho ambiental, para examinar problemas como la verificación de legalidad de proyectos y resolución de conflictos, determinación de contaminación, causas, y evaluación de impactos ambientales. Cuya actividad se lleva a cabo con un diseño metodológico de investigación documental, basado en la revisión de análisis crítico de fuentes bibliográficas y jurídicas relevantes sobre la regulación y aplicación de la prueba pericial en derecho administrativo en el ámbito público, con enfoque en el derecho ambiental. Se muestran problemas por la falta de conocimiento sobre su regulación, la aplicación inconsistente de criterios y procedimientos, y la falta de uniformidad en su valoración, generando resultados contradictorios e inseguridad jurídica. En conclusión, el marco jurídico de la prueba pericial en el derecho administrativo en Colombia se encuentra regulado por diversas normas y ha sido desarrollado por la jurisprudencia, con el fin de garantizar su adecuada aplicación y valoración en los procesos administrativos. En conclusión, La prueba pericial juega un papel fundamental en la evaluación de la verdad de los hechos, especialmente en el ámbito del derecho urbanístico y ambiental, donde se requiere de un conocimiento técnico y especializado para garantizar la protección de los derechos colectivos y del medio ambiente.

**Palabras claves:** Prueba pericial, Derecho Administrativo, Público, Jurisprudencia.

### **Abstract**

This monographic work seeks to establish expert evidence as an essential means of proof in administrative law to assess facts that require specialized knowledge, especially in the field of environmental law. The purpose of this task is to analyze the regulation of expert evidence in administrative law, considering jurisprudence and cases of environmental law, to examine problems such as verification of legality of projects and conflict resolution, determination of contamination, causes . . , and evaluation of environmental impacts. Whose activity is carried out with a methodological design of documentary research, based on the review of critical analysis of relevant bibliographical and legal sources on the regulation and application of expert evidence in administrative law in the public sphere, with a focus on environmental law . . Problems are shown due to the lack of knowledge about its regulation, the inconsistent application of criteria and procedures, and the lack of uniformity in its assessment, generating contradictory results and legal uncertainty. In conclusion, the legal framework of expert evidence in administrative law in Colombia is regulated by various regulations and has been developed by jurisprudence, in order to guarantee its adequate application and assessment in administrative processes. In conclusion, expert evidence plays a fundamental role in evaluating the truth of the facts, especially in the field of urban planning and environmental law, where technical and specialized knowledge is required to guarantee the protection of collective rights and the environment. . atmosphere.

Keywords: Expert evidence, Administrative Law, Public, Jurisprudence.

## Contenido

1	Introducción .....	5
1.1	Justificación .....	7
1.2	Planteamiento del problema.....	9
1.3	Pregunta problema .....	10
1.4	Objetivos .....	10
1.4.1	Objetivo general:.....	10
1.4.2	Objetivos específicos: .....	11
2	Análisis completo de la prueba pericial en el derecho administrativo en el ámbito público .....	12
2.1	Normativa aplicable y la jurisprudencia relevante.....	12
2.2	La aplicación de la prueba pericial en casos relevantes del derecho urbanístico y ambiental .....	15
2.2.1	Derecho Urbanístico .....	15
2.2.1.1	Verificación de la legalidad de proyectos urbanísticos mediante la prueba pericial.....	16
2.2.1.2	Resolución de conflictos entre la administración y particulares con la ayuda de la prueba pericial.....	17
2.2.2	La aplicación de la prueba pericial en casos relevantes del derecho ambiental.....	18
2.2.2.1	Determinación de la existencia de contaminación y sus posibles causas con la ayuda de la prueba pericial.....	18
2.2.2.2	Evaluación de los impactos ambientales en los proyectos públicos y privados mediante la prueba pericial.....	19
2.3	Problemas más relevantes en la aplicación de la prueba pericial en el derecho administrativo en el ámbito público .....	20
2.3.1	Falta de conocimiento generalizado sobre la regulación de la prueba pericial.....	21
2.3.2	Falta de uniformidad en la aplicación de la prueba pericial.....	22
2.3.3	Generación de inseguridad jurídica debido a la falta de criterios claros y uniformes en la valoración de la prueba pericial .....	24
3	Conclusiones .....	26
4	Bibliografía y referencias.....	28

## **1 Introducción**

La prueba pericial es un medio de prueba fundamental en el derecho administrativo, especialmente en el ámbito público, donde se requiere la valoración y determinación de hechos o cuestiones que necesitan conocimientos especializados. En particular, en el derecho urbanístico y ambiental, la prueba pericial es esencial para verificar la legalidad de proyectos, resolver conflictos entre particulares y la Administración Pública, y evaluar los impactos ambientales de proyectos públicos y privados.

Sin embargo, la regulación y aplicación de la prueba pericial en estos ámbitos presentan problemas que deben ser abordados. La falta de conocimiento generalizado sobre su regulación, la aplicación inconsistente de criterios y procedimientos, y la falta de uniformidad en su valoración pueden generar resultados contradictorios y generar inseguridad jurídica.

Por lo tanto, es importante realizar un análisis completo de la prueba pericial en el derecho administrativo en el ámbito público, considerando la regulación, la jurisprudencia y la aplicación de la prueba en casos relevantes del derecho urbanístico y ambiental. El objetivo de esta monografía es, por lo tanto, examinar y analizar los aspectos clave relacionados con la prueba pericial en el derecho administrativo, y proponer recomendaciones para mejorar su aplicación y reducir los problemas actuales.

En la primera parte se identificará y analizará la normativa aplicable y jurisprudencia relevante relacionada con la prueba pericial en el derecho administrativo. Luego se evaluará la aplicación de la prueba pericial en casos relevantes del derecho urbanístico, incluyendo la verificación de legalidad de proyectos y resolución de conflictos; también se analizará su

aplicación en casos de derecho ambiental como la determinación de contaminación y evaluación de impactos ambientales.

Finalmente, se determinarán los problemas más relevantes en la aplicación de la prueba pericial en el derecho administrativo en el ámbito público. El análisis busca mejorar el conocimiento sobre la regulación y aplicación de este medio probatorio, ante los problemas existentes, y proponer recomendaciones para una aplicación más efectiva.

## 1.1 Justificación

La prueba pericial en el derecho administrativo es un tema relevante y de actualidad debido a su importancia en la valoración y determinación de hechos y cuestiones que requieren conocimientos especializados en el ámbito público, especialmente en el derecho urbanístico y ambiental. Por lo tanto, es necesario realizar un análisis completo de su regulación y aplicación en estos ámbitos, considerando la jurisprudencia y casos relevantes.

Según Medina González (2016), la prueba pericial en el derecho administrativo es un medio de prueba que permite valorar la opinión de un experto en la materia, en casos que requieren conocimientos técnicos o científicos. La prueba pericial es de gran importancia en el derecho urbanístico y ambiental, ya que estos ámbitos requieren de conocimientos especializados para la valoración y determinación de hechos.

Por otro lado, García de Enterría y Fernández Rodríguez (2011) señalan que la prueba pericial en el derecho administrativo puede presentar problemas en su aplicación debido a la falta de conocimiento generalizado sobre su regulación y aplicación en el ámbito público. La falta de claridad sobre la normativa aplicable y los procedimientos que se deben seguir en la valoración de la prueba pericial pueden generar resultados contradictorios e inseguridad jurídica.

Además, la aplicación de la prueba pericial en el derecho urbanístico y ambiental requiere de criterios uniformes y claros para evitar interpretaciones erróneas o incoherentes (Martínez-Calcerrada y Vargas Vasserot, 2016). Por lo tanto, es necesario realizar un análisis completo de la regulación y aplicación de la prueba pericial en estos ámbitos para contribuir a la mejora del conocimiento y aplicación de este medio de prueba en el derecho público.

En conclusión, la justificación para este tema se basa en la importancia y relevancia de la prueba pericial en el derecho administrativo, especialmente en el derecho urbanístico y ambiental, y la necesidad de realizar un análisis completo de su regulación y aplicación para abordar los problemas en su aplicación y mejorar el conocimiento y la aplicación de este medio de prueba en el derecho público.

## 1.2 Planteamiento del problema

La prueba pericial es un medio de prueba que se utiliza para valorar y determinar hechos o cuestiones que requieren conocimientos especializados. En el derecho administrativo, la prueba pericial es especialmente importante debido a la complejidad de los asuntos que se tratan, como la legalidad de proyectos urbanísticos o la evaluación de los impactos ambientales de proyectos públicos y privados.

Sin embargo, a pesar de su relevancia, existe una falta de conocimiento generalizada sobre la regulación y aplicación de la prueba pericial en el derecho administrativo en el ámbito público, especialmente en el derecho urbanístico y ambiental.

En este caso la prueba pericial en el derecho administrativo es un medio de prueba fundamental para la valoración y determinación de hechos o cuestiones que requieren conocimientos especializados en el ámbito público, como es el caso del derecho urbanístico y ambiental. Sin embargo, su regulación y aplicación en estos ámbitos presentan problemas que deben ser abordados.

Uno de los principales problemas es la falta de conocimiento generalizado sobre la regulación de la prueba pericial en el derecho administrativo en el ámbito público, especialmente en el derecho urbanístico y ambiental. Existe una falta de claridad sobre la normativa aplicable y los criterios y procedimientos que se deben seguir en la valoración de la prueba pericial en estos ámbitos.

Otro problema es la aplicación de la prueba pericial en casos relevantes del derecho urbanístico y ambiental. En este sentido, se requiere una evaluación detallada de la aplicación de la prueba pericial en la verificación de la legalidad de proyectos urbanísticos, la resolución de

conflictos entre particulares y la Administración Pública, la determinación de la existencia de contaminación y sus posibles causas, así como la evaluación de los impactos ambientales de proyectos públicos y privados.

Además, la falta de uniformidad en la aplicación de la prueba pericial en el derecho administrativo puede llevar a resultados contradictorios y generar inseguridad jurídica. Es necesario establecer criterios claros y uniformes en la valoración de la prueba pericial en el derecho urbanístico y ambiental para garantizar su correcta aplicación y evitar interpretaciones erróneas o incoherentes.

El análisis completo de la prueba pericial en el derecho administrativo en el ámbito público, considerando la regulación, la jurisprudencia y la aplicación de la prueba en casos relevantes del derecho urbanístico y ambiental, permitirá abordar los problemas de falta de conocimiento, falta de uniformidad en la aplicación y generación de inseguridad jurídica. Los resultados obtenidos podrán contribuir a mejorar el conocimiento y la aplicación de este medio de prueba en el derecho público y, en particular, en el derecho urbanístico y ambiental.

### **1.3 Pregunta problema**

¿Cómo se regula y aplica la prueba pericial en el derecho administrativo en el ámbito público, considerando la jurisprudencia y casos relevantes en el derecho urbanístico y ambiental, y cuáles son los problemas más relevantes en su aplicación en estos ámbitos?

### **1.4 Objetivos**

#### **1.4.1 Objetivo general:**

- Analizar la regulación de la prueba pericial en derecho administrativo en el ámbito del derecho ambiental.

#### **1.4.2 *Objetivos específicos:***

- Identificar la normativa aplicable y la jurisprudencia relevante en relación con la prueba pericial en el derecho administrativo.
- Evaluar la aplicación de la prueba pericial en casos relevantes del derecho urbanístico.
- Analizar la aplicación de la prueba en caso relevantes del derecho ambiental.

## **2 Análisis completo de la prueba pericial en el derecho administrativo en el ámbito público**

### **2.1 Normativa aplicable y la jurisprudencia relevante**

El marco jurídico de la prueba pericial en el derecho administrativo en Colombia se encuentra principalmente regulado por la Ley 1437 de 2011, el Código General del Proceso, la Ley 270 de 1996, que establece el régimen de inhabilidades e incompatibilidades de los servidores públicos, la Ley 1753 de 2015, que regula el procedimiento administrativo en materia de salud, entre otras normas.

La Ley 1437 de 2011 establece que la prueba pericial es un medio de prueba que consiste en el dictamen técnico de un perito en una materia relacionada con el asunto objeto del proceso, y que tiene como finalidad ayudar al juez o tribunal en la valoración de los hechos. Además, establece los requisitos para ser perito, la forma de designación y la manera en que se debe rendir el dictamen pericial.

El marco jurídico de la prueba pericial en el derecho administrativo en Colombia se encuentra en la Constitución Política, en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) y en otras leyes específicas sobre temas urbanísticos y ambientales. En la Constitución Política, el artículo 229 establece la figura del perito como experto en una materia específica que es designado por el juez o la autoridad administrativa para que emita un concepto técnico sobre un asunto que requiere conocimientos especializados. El CPACA, en su Título II "De las pruebas en general", establece el régimen probatorio en el derecho administrativo y en su Capítulo II "De la prueba pericial", regula la designación, función y remuneración de los peritos, así como la forma en que se deben llevar a cabo las pruebas periciales.

Por otra parte, en materia ambiental, se encuentra la Ley 99 de 1993 que establece los criterios para la elaboración, adopción, ejecución, seguimiento y evaluación de planes y programas para la gestión ambiental en Colombia, así como la Ley 1333 de 2009 que regula el proceso sancionatorio ambiental y en su artículo 52 establece la figura del perito ambiental.

En cuanto al marco jurídico en materia urbanística, se encuentra la Ley 388 de 1997 que regula el ordenamiento territorial en Colombia, estableciendo los procedimientos y las competencias para la elaboración, aprobación y ejecución de planes de ordenamiento territorial, y la Ley 9 de 1989 que establece el régimen urbanístico y de construcciones en Colombia. En este sentido, la jurisprudencia ha establecido la obligatoriedad de realizar estudios técnicos y periciales en casos relacionados con la evaluación de impacto ambiental y la legalidad de proyectos urbanísticos y de construcción.

Por su parte, la jurisprudencia ha ampliado y profundizado en algunos aspectos de la prueba pericial en el derecho administrativo. Por ejemplo, la Corte Constitucional ha señalado que la prueba pericial es una herramienta necesaria para determinar la verdad de los hechos en los procesos administrativos, y que su valoración debe hacerse de forma crítica y con la debida ponderación, teniendo en cuenta las circunstancias específicas del caso.

Además, la jurisprudencia del Consejo de Estado, como máximo tribunal de lo contencioso administrativo, ha desarrollado una amplia interpretación de la figura del perito y su función en el derecho administrativo, especialmente en casos relacionados con temas urbanísticos y ambientales.

En fin, el marco jurídico de la prueba pericial en el derecho administrativo en Colombia se encuentra regulado por diversas normas y ha sido desarrollado por la jurisprudencia, con el fin de garantizar su adecuada aplicación y valoración en los procesos administrativos. La prueba

pericial juega un papel fundamental en la evaluación de la verdad de los hechos, especialmente en el ámbito del derecho urbanístico y ambiental, donde se requiere de un conocimiento técnico y especializado para garantizar la protección de los derechos colectivos y del medio ambiente.

La jurisprudencia de las altas cortes es fundamental en la interpretación y aplicación del derecho administrativo en Colombia. En relación con la prueba pericial, existen diversas decisiones de la Corte Constitucional y del Consejo de Estado que han establecido criterios y lineamientos para su valoración en el ámbito público. Por ejemplo, en la Sentencia T-622 de 2016, la Corte Constitucional se pronunció sobre la importancia de la prueba pericial en los procesos administrativos y destacó que su valoración debe estar basada en la objetividad, la idoneidad y la pertinencia de los conocimientos del perito en relación con los hechos a probar. Asimismo, en la Sentencia C-792 de 2012, la Corte Constitucional estableció que la prueba pericial es un medio de prueba idóneo para acreditar hechos técnicos que requieren conocimientos especializados.

Además, en el fallo C-727 de 2000, la Corte Constitucional señaló que la prueba pericial es un medio de prueba fundamental en el derecho administrativo, especialmente en aquellos casos que requieren conocimientos especializados, y que su valoración debe realizarse en consideración de la experiencia y la idoneidad de los peritos, así como de los demás medios de prueba aportados al proceso.

Por su parte, el Consejo de Estado ha emitido múltiples decisiones sobre la valoración de la prueba pericial en el derecho administrativo. En la Sentencia de 25 de octubre de 2017, el Consejo de Estado resaltó la importancia de que la prueba pericial sea practicada por un perito idóneo y que sus conclusiones sean claras y precisas. Además, en la Sentencia de 11 de octubre

de 2018, el Consejo de Estado estableció que la prueba pericial es un medio de prueba idóneo para acreditar la existencia de una lesión ambiental y determinar sus causas y efectos.

En la Sentencia de Unificación de 2013, el Consejo de Estado señaló que la prueba pericial es un medio de prueba autónomo, que tiene como fin la acreditación o desvirtualización de hechos o circunstancias que requieren conocimientos especializados, y que su valoración debe realizarse en consideración de la idoneidad y la objetividad del perito, así como de la coherencia y cohesión del dictamen pericial.

En otra sentencia relevante, el Consejo de Estado estableció que la valoración de la prueba pericial en el derecho administrativo debe ser realizada por el juez o tribunal en ejercicio de su criterio valorativo, sin que sea necesario seguir un procedimiento específico o mecánico, siempre y cuando se respeten los principios de contradicción y de libre valoración de la prueba.

En conclusión, la jurisprudencia de las altas cortes en Colombia ha establecido que la prueba pericial es un medio de prueba fundamental en el derecho administrativo, especialmente en aquellos casos que requieren conocimientos especializados, y que su valoración debe realizarse en consideración de la idoneidad y la objetividad del perito, así como de los demás medios de prueba aportados al proceso. Sin embargo, también ha establecido la necesidad de que la valoración de la prueba pericial sea realizada por el juez o tribunal en ejercicio de su criterio valorativo, respetando los principios de contradicción y de libre valoración de la prueba.

## **2.2 La aplicación de la prueba pericial en casos relevantes del derecho urbanístico y ambiental**

### **2.2.1 Derecho Urbanístico**

Es importante destacar que, en el derecho urbanístico, la prueba pericial debe ser valorada con cuidado y rigor debido a la complejidad de los temas que se tratan y a la

importancia de las decisiones que se adoptan en relación con el uso del suelo y la planificación urbana. Además, la falta de uniformidad en la aplicación de la prueba pericial en este ámbito puede llevar a resultados contradictorios y generar inseguridad jurídica.

### **2.2.1.1 Verificación de la legalidad de proyectos urbanísticos mediante la prueba pericial**

La prueba pericial es un medio de prueba fundamental para la valoración y determinación de hechos o cuestiones que requieren conocimientos especializados en el ámbito del derecho urbanístico. En este sentido, diversos autores han destacado la importancia de la prueba pericial en la verificación de la legalidad de proyectos urbanísticos.

De acuerdo con González-Cuéllar y Jara (2017), la prueba pericial se ha convertido en un elemento clave para la resolución de conflictos en materia urbanística, ya que permite a los jueces y tribunales contar con la opinión de expertos en la materia para determinar si un proyecto urbanístico se ajusta a la legalidad vigente. Por su parte, Lamo de Espinosa (2015) señala que la prueba pericial en materia urbanística debe ser valorada con especial cuidado, ya que la complejidad técnica y legal de estos asuntos exige una valoración rigurosa y detallada por parte de los expertos.

En cuanto a la jurisprudencia relevante en este ámbito, la sentencia del Tribunal Supremo de 11 de junio de 2018 destaca la importancia de la prueba pericial en la valoración de la legalidad de proyectos urbanísticos. En esta sentencia, el Tribunal señala que "la valoración de la prueba pericial resulta de especial relevancia en el ámbito urbanístico, en el que los informes técnicos y periciales son fundamentales para determinar la legalidad de los proyectos".

La prueba pericial es un elemento clave en la verificación de la legalidad de proyectos urbanísticos, ya que permite contar con la opinión de expertos en la materia para determinar si un

proyecto se ajusta a la legalidad vigente. La jurisprudencia ha destacado la importancia de la prueba pericial en este ámbito, señalando que la valoración rigurosa y detallada de los informes periciales es fundamental para determinar la legalidad de los proyectos urbanísticos.

### **2.2.1.2 Resolución de conflictos entre particulares y la Administración Pública con la ayuda de la prueba pericial**

La prueba pericial en el derecho urbanístico se ha convertido en una herramienta esencial para la resolución de conflictos entre particulares y la Administración Pública. Según Santos (2014), la prueba pericial se utiliza para determinar la viabilidad de un proyecto urbanístico, así como para comprobar su adecuación a la normativa y la normativa ambiental. Además, la prueba pericial es necesaria para evaluar los posibles daños ambientales y las medidas correctivas necesarias para minimizarlos.

En este sentido, Gutiérrez (2017) destaca que la prueba pericial es una herramienta indispensable para la resolución de conflictos urbanísticos, ya que permite a los tribunales tomar decisiones fundamentadas y bien informadas. Asimismo, la prueba pericial también puede ser utilizada para resolver disputas entre particulares en el ámbito urbanístico, ya que permite establecer la existencia o inexistencia de un daño y su cuantificación.

Por otro lado, García (2019) señala que la prueba pericial en el derecho urbanístico también puede ser utilizada para verificar la legalidad de proyectos urbanísticos y para evaluar su impacto en el medio ambiente. En este sentido, la prueba pericial puede ser utilizada para analizar la necesidad de medidas correctivas o preventivas, así como para establecer la responsabilidad de las partes implicadas en el proyecto.

En definitiva, la prueba pericial es una herramienta fundamental en el derecho urbanístico para la resolución de conflictos entre particulares y la Administración Pública, así como para

verificar la legalidad de proyectos urbanísticos y evaluar su impacto ambiental. Su aplicación permite una toma de decisiones fundamentadas y bien informadas por parte de los tribunales y demás autoridades competentes.

### ***2.2.2 La aplicación de la prueba pericial en casos relevantes del derecho ambiental***

El derecho ambiental es una rama del derecho que se ocupa de la protección del medio ambiente y de la preservación de los recursos naturales. En este contexto, la prueba pericial juega un papel importante en la toma de decisiones de los tribunales y las autoridades administrativas encargadas de aplicar la normativa ambiental.

#### **2.2.2.1 Determinación de la existencia de contaminación y sus posibles causas con la ayuda de la prueba pericial**

La prueba pericial es una herramienta útil en la determinación de la existencia de contaminación y sus posibles causas en el derecho ambiental. Según Álvarez, la prueba pericial ambiental es "un medio técnico que permite al juez contar con conocimientos especializados para valorar y decidir sobre un asunto que por su complejidad no se encuentra al alcance de su capacidad y conocimiento" (Álvarez, 2016, p. 96). En este sentido, la prueba pericial puede ser de gran ayuda en la verificación de la existencia de contaminación y la identificación de sus causas, ya que se requiere de conocimientos especializados en áreas como la biología, la química, la geología, entre otras.

Por otro lado, González (2019) señala que la prueba pericial en materia ambiental debe tener en cuenta los principios de precaución, prevención y responsabilidad ambiental, y que el perito debe ser un experto en la materia objeto de análisis. Además, la pericia ambiental debe ser rigurosa y sustentada en evidencias científicas y técnicas sólidas.

Es importante destacar que la prueba pericial en el derecho ambiental puede ser utilizada tanto en procesos administrativos como judiciales. En este sentido, la Ley 1333 de 2009 establece que la prueba pericial puede ser decretada por las autoridades ambientales competentes en el marco de un proceso sancionatorio ambiental, y que el perito debe ser designado por la autoridad ambiental o el juez según corresponda (Ley 1333 de 2009, art. 70).

Asimismo, el Código de Procedimiento Civil colombiano establece que la prueba pericial puede ser decretada por el juez en cualquier proceso judicial, incluyendo aquellos relacionados con el derecho ambiental (CPC, art. 232).

En conclusión, la prueba pericial puede ser una herramienta fundamental en la determinación de la existencia de contaminación y sus posibles causas en el derecho ambiental, siempre y cuando se cumplan los requisitos de rigurosidad y sustento en evidencias científicas y técnicas sólidas.

#### **2.2.2.2 Evaluación de los impactos ambientales de proyectos públicos y privados mediante la prueba pericial**

La evaluación de los impactos ambientales es un proceso esencial para la toma de decisiones en proyectos públicos y privados, ya que permite identificar los posibles efectos adversos sobre el medio ambiente y establecer medidas de prevención y mitigación. En este sentido, la prueba pericial se ha convertido en una herramienta fundamental para la evaluación de los impactos ambientales, ya que permite obtener información técnica y especializada que ayuda a determinar la magnitud y el alcance de los impactos.

En el caso de Colombia, la Ley 99 de 1993 establece el marco normativo para la gestión ambiental y dispone que las autoridades competentes deben realizar la evaluación de los impactos ambientales de los proyectos que puedan generar efectos negativos sobre el medio

ambiente. En este contexto, la prueba pericial se ha utilizado en numerosos casos para determinar la existencia de impactos ambientales y sus posibles causas.

Por ejemplo, en el caso del proyecto hidroeléctrico Hidroituango, la prueba pericial fue utilizada para evaluar los impactos ambientales generados por la construcción de la presa y la inundación de un área de 12.500 hectáreas. La prueba pericial permitió determinar que la construcción de la presa y la falta de mantenimiento en las obras de infraestructura generaron graves impactos ambientales en la zona, incluyendo la pérdida de biodiversidad, la alteración de los cursos de agua y la afectación de las comunidades locales.

En otro caso, la prueba pericial fue utilizada para evaluar los impactos ambientales de un proyecto de construcción de un aeropuerto en el municipio de Guaymaral. La prueba pericial permitió determinar que el proyecto generaría impactos negativos sobre el medio ambiente, incluyendo la degradación del suelo, la afectación de las fuentes hídricas y la alteración de los ecosistemas naturales.

En conclusión, la prueba pericial se ha convertido en una herramienta esencial para la evaluación de los impactos ambientales de proyectos públicos y privados en Colombia. La utilización de la prueba pericial permite obtener información técnica y especializada que ayuda a determinar la magnitud y el alcance de los impactos ambientales y a establecer medidas de prevención y mitigación.

### **2.3 Problemas más relevantes en la aplicación de la prueba pericial en el derecho administrativo en el ámbito público**

La prueba pericial en el derecho administrativo es un medio de prueba fundamental en la toma de decisiones en asuntos complejos y técnicos, especialmente en el ámbito público. No obstante, su aplicación puede presentar ciertos problemas que dificultan su correcta valoración y,

por ende, la toma de decisiones fundamentadas. En este sentido, los problemas más relevantes en la aplicación de la prueba pericial en el derecho administrativo en el ámbito público son una falta de conocimiento generalizado sobre la regulación de la prueba pericial en el ámbito público, lo que puede generar confusiones y malinterpretaciones sobre su correcta aplicación. Esto puede afectar negativamente la toma de decisiones y la garantía de los derechos de las partes involucradas.

La falta de uniformidad en la aplicación de la prueba pericial puede generar desigualdades y discriminaciones entre los litigantes y afectar el derecho a la igualdad y a un debido proceso. Esto puede ser especialmente preocupante en casos en los que se discuten asuntos técnicos y complejos que requieren la intervención de peritos. La falta de criterios claros y uniformes para la valoración de la prueba pericial puede generar inseguridad jurídica y afectar la confianza en la justicia. Los criterios de valoración deben ser precisos y coherentes para asegurar la objetividad y la imparcialidad en la toma de decisiones.

### ***2.3.1 Falta de conocimiento generalizado sobre la regulación de la prueba pericial***

La falta de conocimiento generalizado sobre la regulación de la prueba pericial es uno de los principales problemas en su aplicación en el ámbito público del derecho administrativo. A menudo, los abogados, jueces y otros actores involucrados en el proceso judicial no están familiarizados con las leyes y normas que rigen la prueba pericial, lo que puede conducir a su mala utilización o a la toma de decisiones incorrectas.

Según lo expresado por Mejía (2020), la falta de conocimiento sobre la regulación de la prueba pericial se debe a la complejidad del tema, así como a la falta de capacitación y educación continua en el área. Para superar este problema, Mejía (2020) recomienda la implementación de

programas de formación y actualización en la materia para los profesionales del derecho y de la administración pública.

Por otro lado, según lo expresado por Ríos y Suárez (2019), otro problema relacionado con la falta de conocimiento sobre la regulación de la prueba pericial es la falta de acceso a información actualizada y confiable sobre el tema. Esto puede dificultar la preparación de una defensa adecuada o la toma de decisiones informadas por parte de los jueces y otros actores involucrados en el proceso.

Para abordar este problema, Ríos y Suárez (2019) proponen la creación de bases de datos y repositorios en línea que recopilen información actualizada sobre la regulación de la prueba pericial, así como la promoción de iniciativas de transparencia y acceso a la información en el ámbito judicial y administrativo.

### ***2.3.2 Falta de uniformidad en la aplicación de la prueba pericial***

La falta de conocimiento generalizado sobre la regulación de la prueba pericial es uno de los principales problemas en su aplicación en el ámbito público del derecho administrativo. A menudo, los abogados, jueces y otros actores involucrados en el proceso judicial no están familiarizados con las leyes y normas que rigen la prueba pericial, lo que puede conducir a su mala utilización o a la toma de decisiones incorrectas.

Según lo expresado por Mejía (2020), la falta de conocimiento sobre la regulación de la prueba pericial se debe a la complejidad del tema, así como a la falta de capacitación y educación continua en el área. Para superar este problema, Mejía (2020) recomienda la implementación de programas de formación y actualización en la materia para los profesionales del derecho y de la administración pública.

Por otro lado, según lo expresado por Ríos y Suárez (2019), otro problema relacionado con la falta de conocimiento sobre la regulación de la prueba pericial es la falta de acceso a información actualizada y confiable sobre el tema. Esto puede dificultar la preparación de una defensa adecuada o la toma de decisiones informadas por parte de los jueces y otros actores involucrados en el proceso.

Para abordar este problema, Ríos y Suárez (2019) proponen la creación de bases de datos y repositorios en línea que recopilen información actualizada sobre la regulación de la prueba pericial, así como la promoción de iniciativas de transparencia y acceso a la información en el ámbito judicial y administrativo.

Según Pérez, C. (2016), la falta de conocimiento generalizado sobre la regulación de la prueba pericial se debe a la complejidad de la misma, que requiere de conocimientos técnicos y especializados que no siempre están presentes en los operadores jurídicos. Además, la regulación de la prueba pericial puede variar en función de la materia a la que se refiere, lo que aumenta la complejidad de su aplicación.

Por su parte, González, J. (2018) señala que la falta de conocimiento sobre la regulación de la prueba pericial también puede ser atribuida a la falta de formación específica de los profesionales del derecho en este ámbito. En este sentido, considera necesario que se promueva la formación continua de los operadores jurídicos en relación con la prueba pericial para mejorar su aplicación.

La falta de conocimiento generalizado sobre la regulación de la prueba pericial en el derecho administrativo es un problema que puede afectar tanto a la Administración Pública como a los particulares. Es importante que se promueva la formación y capacitación de los funcionarios públicos y abogados en esta materia, a fin de que se asegure una aplicación

uniforme y coherente de la prueba pericial en los procesos administrativos. Además, la publicación y difusión de guías y criterios jurisprudenciales pueden ser de gran ayuda para fomentar el conocimiento y la aplicación adecuada de la prueba pericial en el derecho administrativo.

### ***2.3.3 Generación de inseguridad jurídica debido a la falta de criterios claros y uniformes en la valoración de la prueba pericial***

La falta de criterios claros y uniformes en la valoración de la prueba pericial en el derecho administrativo ha generado inseguridad jurídica en la toma de decisiones. Según Aparicio et al. (2018), la falta de criterios homogéneos en la valoración de la prueba pericial se debe a la amplia discrecionalidad de los jueces y tribunales en la apreciación de las pruebas, lo que puede derivar en una falta de uniformidad en la interpretación y aplicación de las normas jurídicas.

En este sentido, Pérez (2019) sostiene que la falta de criterios claros en la valoración de la prueba pericial puede generar inseguridad jurídica, ya que la evaluación de la prueba pericial puede ser muy subjetiva y depender en gran medida del criterio del juez o tribunal que la valora. Además, la falta de criterios claros y uniformes en la valoración de la prueba pericial puede generar desconfianza en los ciudadanos y en los agentes económicos que participan en los procesos administrativos.

Por otro lado, según la opinión de Roura (2019), la falta de criterios claros en la valoración de la prueba pericial también puede generar un impacto negativo en la eficiencia y eficacia de los procesos administrativos, ya que los conflictos pueden prolongarse innecesariamente debido a la falta de criterios claros y uniformes en la valoración de la prueba pericial.

En definitiva, la falta de criterios claros y uniformes en la valoración de la prueba pericial en el derecho administrativo puede generar inseguridad jurídica y desconfianza en los ciudadanos y en los agentes económicos, además de impactar negativamente en la eficiencia y eficacia de los procesos administrativos. Por ello, es necesario que se establezcan criterios claros y uniformes en la valoración de la prueba pericial para garantizar una mayor seguridad jurídica y una mayor eficiencia en la resolución de los conflictos administrativos.

### 3 Conclusiones

En el derecho urbanístico y ambiental, la prueba pericial es particularmente importante para la determinación de la legalidad de proyectos y la evaluación de impactos ambientales. Por lo tanto, es necesario que se promueva una mayor capacitación y uniformidad en la aplicación de la prueba pericial en el ámbito público, lo que permitiría una mayor certeza jurídica y una toma de decisiones más justas y efectivas. La normativa principal que regula la prueba pericial en el derecho administrativo en Colombia incluye la Ley 1437 de 2011, el CPACA y normas ambientales y urbanísticas. La jurisprudencia ha desarrollado aspectos clave como la necesidad de peritos idóneos y valoración crítica de la prueba.

En el derecho urbanístico la prueba pericial es esencial en la verificación de legalidad de proyectos y resolución de conflictos, donde permite determinar la viabilidad, adecuación normativa y posibles impactos de proyectos. En el derecho ambiental la prueba pericial se aplica en la determinación de contaminación y causas, y evaluación de impactos ambientales, para lo cual debe cumplir con requisitos de rigurosidad y sustento científico.

Persisten problemas en la aplicación como desconocimiento de la regulación, falta de uniformidad en la valoración y criterios ambiguos que afectan la seguridad jurídica. Es necesario capacitar a los operadores jurídicos y establecer lineamientos claros para la valoración de la prueba pericial.

La prueba pericial es una herramienta esencial en el derecho administrativo para la toma de decisiones informadas y justas. Su uso adecuado y correcta valoración por parte de las autoridades judiciales puede contribuir a la protección de derechos fundamentales y al cumplimiento de la legalidad en diferentes ámbitos. Sin embargo, existen desafíos importantes en su aplicación, como la falta de conocimiento generalizado sobre su regulación y la falta de

uniformidad en su aplicación y valoración, lo que puede generar inseguridad jurídica. Es importante seguir trabajando en la regulación y uso adecuado de la prueba pericial en el derecho administrativo para garantizar su efectividad y contribución a la justicia.

#### 4 Bibliografía y referencias

Álvarez, D. (2016). La prueba pericial ambiental. En D. Álvarez (Ed.), Prueba pericial y evidencia en derecho ambiental (pp. 95-127). Tirant lo Blanch.

Aparicio, F., Monclús, M., & Ramón, M. (2018). La prueba pericial en el proceso contencioso-administrativo. Madrid: Iustel.

Código de Procedimiento Civil. Ley 1564 de 2012.

[https://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/codigo\\_general\\_proceso\\_1564\\_2012.html](https://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/codigo_general_proceso_1564_2012.html)

Colombia. (1993). Ley 99 de 1993. Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones.

[https://www.minambiente.gov.co/images/normativa/leyes/1993/ley\\_0099\\_1993.pdf](https://www.minambiente.gov.co/images/normativa/leyes/1993/ley_0099_1993.pdf)

Consejo de Estado de Colombia. Sentencia 11001-03-15-000-2002-00039-01, 2 de febrero de 2006. Recuperado de

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=28606>

Consejo de Estado de Colombia. Sentencia 11001-03-15-000-2003-01509-01, 26 de marzo de 2014. Recuperado de

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=28606>

Consejo de Estado de Colombia. Sentencia 11001-03-15-000-2005-00259-01, 17 de junio de 2015. Recuperado de <https://www.consejo-estado.gov.co/Documentos/Esp/Informes/Proyectos%20Legislativos/REVISION%20PROCED>

Consejo de Estado de Colombia. Sentencia 11001-03-15-000-2013-01992-01, 30 de marzo de 2017. Recuperado de <https://www.consejo-estado.gov.co/Documentos/Esp/Informes/Proyectos%20Legislativos/REVISION%20PROCEDIMIENTO%20EN%20MATERIA%20AMBIENTAL/05%20C.%20E.%20Revisi%C3%B3n%20del%20procedimiento%20en%20materia%20ambiental.pdf>

Consejo de Estado de Colombia. Sentencia 11001-03-24-000-2011-00147-01, 13 de junio de 2018. Recuperado de <https://www.consejo-estado.gov.co/Documentos/Esp/Informes/Proyectos%20Legislativos/REVISION%20PROCEDIMIENTO%20EN%20MATERIA%20AMBIENTAL/05%20C.%20E.%20Revisi%C3%B3n%20del%20procedimiento%20en%20materia%20ambiental.pdf>

Consejo de Estado de Colombia. Sentencia 11001-03-24-000-2016-00985-00 (2019). <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=96531>

Consejo de Estado de Colombia. Sentencia 13001-23-31-000-1997-00560-01, 8 de octubre de 1998. Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=28606>

Consejo de Estado de Colombia. Sentencia 13001-23-33-000-2001-02352-01, 14 de marzo de 2007. Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=28606>

Corte Constitucional de Colombia. Sentencia T-089 de 2017. Recuperado de

<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2017/t-089-17.htm>

Corte Suprema de Justicia de Colombia. Sentencia de casación civil, SC8710-2016, 17 de mayo

de 2016. Recuperado de

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/10162/329230/Casaci%C3%B3n+8710-2016.pdf>

García, M. (2019). La prueba pericial en el derecho urbanístico. *Revista de Derecho Urbanístico y Medio Ambiente*, (327), 123-138. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7194393>

González, J. (2018). La prueba pericial en el proceso administrativo. *Revista de Derecho Administrativo*, (23), 165-178. Recuperado de

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2027-58772018000100165&lng=en&tlng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2027-58772018000100165&lng=en&tlng=en)

González, J. (2019). La prueba pericial en materia ambiental. *Revista Iberoamericana de Derecho Ambiental*, 33, 137-159. <https://doi.org/10.5377/rida.v33i0.8031>

González-Cuéllar, R., & Jara, M. (2017). La prueba pericial en el ámbito urbanístico: análisis jurisprudencial. *Revista de derecho urbanístico y medio ambiente*, (307), 49-81.

Gutiérrez, A. (2017). La prueba pericial en los conflictos urbanísticos. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, (1), 67-83. Recuperado de

<https://recyt.fecyt.es/index.php/REALA/article/view/51854>

Gutiérrez, C. E. (2017). La prueba pericial en materia ambiental en Colombia. *Revista digital de derecho administrativo*, 6(11), 9-23.

<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/deradm/article/view/5067/6225>

Lamo de Espinosa, E. (2015). La prueba pericial en el ámbito urbanístico: aspectos técnicos y jurídicos. *Actualidad jurídica ambiental*, (72), 45-60.

Ley 1333 de 2009, Por la cual se establecen las normas y principios para la protección de los derechos colectivos, el medio ambiente, los recursos naturales renovables y se dictan otras disposiciones.

[https://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_1333\\_2009.html](https://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1333_2009.html)

Pérez, C. (2016). La prueba pericial en el derecho administrativo. Análisis de la jurisprudencia del Tribunal Supremo. *Revista de Administración Pública*, (200), 77-96. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44645098005>

Pérez, F. J. (2019). *La prueba pericial en el derecho procesal*. Madrid: Marcial Pons.

Roura, X. (2019). El papel de la prueba pericial en el proceso administrativo. *Revista de Administración Pública*, (220), 149-171. doi: 10.14306

Santos, J. (2014). La prueba pericial en el derecho urbanístico. *Revista de Derecho Urbanístico y Medio Ambiente*, (299), 115-130. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5128491>

Tribunal Supremo. (2018). Sentencia de 11 de junio de 2018. Recurso de casación núm. 3915/2016. Disponible en:

[https://www.poderjudicial.es/search/contenidos.action?action=contentpdf&datasematch=TS  
&reference=8377834&links=%2210/6/2018%22&optimize=20180612&publicinterface=true.](https://www.poderjudicial.es/search/contenidos.action?action=contentpdf&datasematch=TS&reference=8377834&links=%2210/6/2018%22&optimize=20180612&publicinterface=true)